

Lovforslagets Vedtagelse af Rigsdagen. Derfor har man fra alle Sider akkviesceret ved, at Lovforslaget fremmes, uden at der stilles Ændringsforslag.

Jeg anbefaler altsaa Lovforslaget til Vedtagelse her ved anden Behandling i den Skikkelse, hvori det er forelagt.

**Finansministeren (Brandes):** Jeg skal takke det ærede Udvalg, fordi det har ladet Ønsket om, at dette Lovforslag hurtigt kunde gennemføres i den høje Rigsdag, være bestemmende for dets Arbejde, saa at man har frafaldet at faa Svar straks paa en Skrivelse angaaende de meget forskellige Understøttelser, der gives, og hvilke Muligheder der kan være for, at disse kan forhøjes gennem lignende Tillæg, som nu ydes de faste Pensioner. Finansministeriet har ikke været i Stand til at tilvejebringe saadanne Oplysninger paa kort Tid, fordi der ikke foreligger noget Materiale til Besvarelse af Spørgsmaalet; men det er indlysende, at hvis Spørgsmaalet atter stilles fra Lønningsudvalget, vil Finansministeriet bestræbe sig for at indhente fra de forskellige Ministerier og Institutioner saadanne Meddelelser, som kan belyse Spørgsmaalet.

Dernæst omtalte den ærede Ordfører, at der indenfor Udvalget havde været rejst Krav om eller i hvert Fald ytret Ønske om at ændre Lovforslaget, og hvis, som den ærede Ordfører antydede, disse Ønsker gaar i Retning af at forhøje saadanne Tillæg, som det her foreslaas at yde de ældre Pensionister, maa jeg udtale min Tilfredshed med, at man ikke har imødekommet saadanne Ønsker, fordi dette i høj Grad vilde berøre det finansielle Resultat af Lovforslaget. Jeg haaber, at man fra alle Sider kan være enig om, at allerede de Beløb, der kræves ifølge dette Lovforslag, er saa betydelige, at man ikke gerne i den høje Rigsdag skulde gaa videre.

Jeg takker altsaa Udvalget for dets ubetingede Tilslutning til Lovforslaget, som det foreligger affattet fra Finansministeriet.

Hermed sluttede Forhandlingen.

§§ 1—6 (se Tillæg A. Sp. 1422)

vedtoges uden Afstemning.

*Lovforslagets Overgang til tredje Behandling*

vedtoges uden Afstemning.

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

*Første Behandling af Forslag til Bestemmelser om Forandringer i Grundloven.*

(Lovforslaget findes i Tillæg A. Sp. 3047).

Sagen sattes til Forhandling.

**Klaus Berntsen:** Anledningen til det foreliggende Lovforslags Fremkomst er jo den, at naar Freden mellem de allierede og associerede Magter og Tyskland er ratificeret og endelig vedtaget, tør det forventes, at der snart vil foregaa en Afstemning i Sønderjylland, som skal føre Dele af Slesvig tilbage til Danmark. Denne for alle danske Kvinder og Mænd glædelige Begivenhed kræver imidlertid, at der foretages visse Ændringer i Grundloven. Men naar Motiveringen for at gaa til saadanne Ændringer er Hensynet til Sønderjydernes Genforening med Danmark — og andet har den højtærede Statsminister jo ikke anført hverken i de Bemærkninger, der ledsager Lovforslaget, eller i den Tale, som han holdt, da han forelagde Lovforslaget her i Folketinget —, ligger det nær at spørge, hvorfor man da vil benytte Lejligheden til at gaa til andre og tilmed ret vidtgaaende Ændringer i Grundloven udover, hvad selve Formaalet kræver.

Jeg erindrer om, at vor nuværende Grundlov kun er ca. 4½ Aar gammel, at den paa Grund af Krigssituationen blev gemt i et Sølvskrin i henvend 3 Aar, og at den først i Fjor, i Foraaret 1918, blev taget i Brug, saa at den nu siddende Rigsdag er den første og eneste, som er valgt i Kraft af den nugældende Grundlov og Valglov. Endvidere vil jeg minde om, at Grundloven af 5. Juni 1915 blev vedtaget i Folketinget med Tilslutning af