

Formanden: Det 6te Medlem for Maribo Amt har Ordet for en kort Bemærkning.

Asger Karstensen: Jeg fører ikke nogen desperat Politik, Socialdemokraterne kan altsaa ikke, ved at følge mig, komme ud i Desperation. Det ærede Medlem har andre Veje ud i den Sindsstemning end dem, han skal søge gennem mig. Med Hensyn til Stillingen i det hele har jeg altsaa, da der er Dele af Socialdemokratiet, der har udtalt Meninger, der er modsatte Regeringens, deraf draget den Slutning, at Regeringen er ved at blive isoleret. At der er andre Dele af Socialdemokratiet, f. Eks. det ærede Medlem fra Esbjerg (Sundbo), som det nu lader til støttet af det ærede Medlem fra Fredericia (L. Rasmussen), der har en fra de paa-gældende Socialdemokrater, som jeg citerede, vidt forskellig Mening, vidste jeg sandelig i Forvejen.

Formanden: Jeg skal her udsætte Mødet. Det genoptages Kl. 1¹⁵.

Mødet udsat Kl. 12.

Mødet genoptoges Kl. 1¹⁵.

Første Næstformand (K. M. Klausen): Ved det 20de Medlem for Hovedstaden (J. Oskar Andersen) er modtaget en med 5222 Underskrifter forsynet Adresse fra 1061 Menighedsraad om Ændring i det foreliggende Ægteskabsforslag, saaledes at en fakultativ Ordning af Formen for Ægteskabets Indgaaelse træder i Stedet for den i Lovforslaget foreslaaede obligatoriske borgerlige Ægteforening.

Adressen vil blive tilstillet Udvalget angaaende Forslag til Lov om Ægteskab.

Forhandlingen genoptoges.

J. Chr. Jensen: Det ærede 6te Medlem for Maribo Amt (Asger Karstensen) udtalte i Slutningen af sit Foredrag en Beklagelse af, at Finanslovdebatten trak ud, og sagde, at vi dog en Gang maatte se at blive færdige. Jeg skal give denne

Beklagelse Tilslutning, men jeg vil adressere den til det ærede Medlem, for det første fordi han i sit første Foredrag under denne Finanslovdebat berørte nogle Spørgsmaal paa en Maade, der maatte give en eller anden af de socialdemokratiske Folketingsmænd Anledning til at svare, og for det andet, fordi det Foredrag, det ærede Medlem holdt i Formiddags, naturligvis heller ikke kan gaa hen, uden at der maa gives Svar paa en Del af de Bemærkninger, det ærede Medlem deri fremsatte. De Tal og de Dokumenter, som det ærede Medlem omtalte i Formiddags, hviler nemlig paa et lige saa overfladisk Grundlag som de Paastande, der blev fremført i det første Foredrag, det ærede Medlem holdt om denne Sag. Jeg skal her vejlede det ærede Medlem, og han vil da sikkert selv forstaa, at den Glidebane, som andre har faaet ham ud paa, er det ikke formaalstjenligt at bevæge sig paa længere end højst nødvendigt.

Det ærede Medlem sagde, at jeg havde nævnt nogle Tal, som var upaalidelige, og at jeg kunde jo sagtens staa her paa Talerstolen og sige, at vi byggede og lejede ud til billigere Priser end andre, naar jeg ikke samtidig gjorde opmærksom paa, hvornaar de Huse, jeg talte om, var byggede. Dette maa jo være en overfladisk Bemærkning, thi naturligvis kan man ikke sammenligne Lejen i et Hus, som er bygget før Krigen, med Lejen i et Hus, som er bygget i det sidste eller i de allerseneneste Aar. Det maatte fornuftigvis være en selvsagt Ting, at jeg kun sammenlignede Lejen i Huse, som er byggede i samme Periode, og jeg har jo Kendskab hertil, fordi den Forening, jeg repræsenterer, har bygget Huse baade før og efter Krigen, og de Eksempler, jeg fremdrog, passer baade for Huse, som er byggede før Krigen, og for Huse, som er byggede efter Krigen. Vi har bygget Huse i 1913, og i disse er Huslejen betydelig lavere, end den er i alle andre tilsvarende Huse i København. Naar de private har set sig nødsagede til i Krigsperioden at forhøje deres Leje ganske betydeligt, har det vist sig, at i vore Huse har det ikke været nødvendigt; kun i et enkelt Tilfælde har vi, fordi Lejen var ansat for lav, været nødte til at gaa til en meget, meget lille Forhøjelse, svarende til ca. 5 pCt. af den i Forvejen meget lave Leje.

Naar jeg har tilladt mig at kritisere Lejen og den Forhøjelse, som stadig forlanges, er det ud fra et Samfundssynspunkt, det Synspunkt, som jeg maa lægge