

nøjede Kredse, jeg har rettet, men jeg har alvorligt advaret dette Ting mod at følge de Ordførere, som søger at give Grundlag for Misfornøjelsen, og den maa fremkomme, hvis man væsentligt vil forringe den foreslaaede Tilstand.

Det ærede Medlem eller et andet æret Medlem har henvist til Bemærkningerne om, at et Budget kan sprænges. Ja, Finansministeren har gjort opmærksom paa, at dette Budget kan sprænges; men det er undertiden mindre betydningsfuldt, om et Budget sprænges, end om et Samfund sprænges. Overfor Spørgsmaalet om et Underskud for et enkelt Aar skulde ærede Medlemmer blot studere, hvilke Budgetter andre Stater arbejder med. Her taler vi om et Budget, som et enkelt Aar kan give et Underskud paa 40 Mill. Kr., oven i Købet beregnet saaledes, at vor Formuehæggelse regnes med til Underskuddet. Behag at se det Budget, som det engelske Rige endnu efter Krigen lever med, og sammenhold dets Indtægtsbeløb med, hvad det faktisk har af Udgifter. Dets Underskud er 2 Gange saa stort som selve det samlede Indtægtsbeløb.

Derfor siger jeg: man bør overveje og veje, hvad der betyder mest, og derfor nytter det aldeles ikke, at man overfor mig fremfører de Udtalelser af Finansministeren, som det ærede Medlem paa ny red paa. Thi det, Finansministeren har sagt, er: Rigsdagen maa vide fuld Besked om Stillingen, som er den, at naar man vedtager disse Love, saa vil der fremkomme et saadant regnskabsmæssigt Underskud paa 40 Mill. Kr., hvis Forholdene udvikler sig, som man i Øjeblikket budgetmæssigt tør antage. Men efter at Finansministeren har gjort dette, har han været med til at behandle disse Lovforslag og indrømmet Rigtigheden af at fremsætte dem. Jeg tror, han deler den Opfattelse, jeg har fremført her med Hensyn til den sociale og finansielle Betydning af at gøre eller undlade dette.

Jeg skal derefter gøre nogle Bemærkninger til enkelte Udtalelser, er der fremsatte. Det ærede Medlem fra Bjerre talte paa ny om Bagernes og Konditorernes Fortjeneste og nævnede, at deres Priser var kontrollerede af det offentlige, et Forhold, som det ærede 5te Medlem fra Skanderborg vendte tilbage til. Dette er kun delvis rigtigt, thi de eneste Priser, der for Bagernes Vedkommende er kontrollerede, er Priserne paa det grove Brød, det egentlige Franskbrød og paa visse Sorter Fintbrød, men en hel Række andre Priser er ikke

kontrollerede. Det ærede Medlem vil vistnok kunne give bedre Besked end jeg om de i den overordentlige Kommission foretagne Undersøgelser af Konditorernes Indtægter ud fra Spørgsmaalet, om der ikke muligvis skulde foreligge andre Overtrædelser af de prisregulerende Bestemmelser end med Hensyn til de egentlig fastsatte Priser paa Brød, Rugbrød og Franskbrød. Det er meget muligt, at der er taget højere Priser af Konditorerne, end de almindelige Forordninger tillader. Det er muligt, at en Undersøgelse vil kunne bringe noget frem derom, men det ærede Medlem maa vide bedre Besked derom end jeg. Det er i den overordentlige Kommission, at dette Spørgsmaal for Tiden verserer.

Da jeg i Gaar talte om Bagernes Forhold, sagde jeg udtrykkelig, at det kunde ikke nytte at henvise til, at de tjente paa Børsen; jeg ved ikke, hvorfor det ærede Medlem da lægger mig den modsatte Ytring i Munden. Jeg sagde, at Bagerne havde sagt det ved en Lejlighed, men det var ikke tilstrækkeligt. Jeg har udtrykkelig sagt, at man maatte undersøge Forholdene indenfor Bagererhvervet, og hævdede, at Fortjenesten ikke kunde skyldes Rugbrødet. Det ærede Medlem har selv været med til at godkende den Kornpris, der nu er fastslaet.

Det ærede Medlem har saa fremdraget Spørgsmaalet om Statens Salg af Korn, i dette Tilfælde Byg. Jeg ved ikke, hvorfor det ærede Medlem fremdrager dette Spørgsmaal her i Stedet for i hvert Fald først at henvende sig til Ernæringsraadet, som har administreret dette Forhold; hvis der var noget at klage over, var Vejen fra det ærede Medlem til det ærede Medlem fra Søby (Pinstrup) ikke saa lang, at det ærede Medlem ikke havde kunnet faa det paatalt der.

Jeg har nu kun haft Lejlighed til, efter at det ærede Medlem saaledes har ført Sagen frem, at spørge, hvordan det forholder sig, og har faaet meddelt, at den første Pris, det ærede Medlem nævnede, 42 Kr., er fremkommet ved en ren Fejltagelse, at den øjeblikkelig er blevet tilbagekaldt, og at det udtrykkelig er sagt, at hvis der var accepteret Tilbud til den Pris, 42 Kr., skulde man gaa tilbage til den normale Pris; og den Pris, som er taget, har været den Pris, som er beregnet under Hensyn til de store Omkostninger, som Staten har haft ved at opbevare dette Byg og under Hensyn til Byggets Pris for Øjeblikket.

For øvrigt forekommer det mig ret