

Medlem fra Vraa siger, at den Kirke, de er Talsmænd for, kræver ikke Ansættelse af nye Præster, for den øger Kravet til kirkelig Betjening i det hele taget, og det er derom, det drejer sig.

Lad mig for øvrigt i denne Forbindelse faa Lov til at sige, at der i de sidste Aar er bygget overordentlig mange Kirker her i Danmark. Jeg tror vanskeligt, man skal finde noget Treaar, hvor der er gennemført saa mange Kirkebevillinger som i Treaaret 1917—18, 1918—19 og 1919—20. I disse tre Aar er der gennemført 19 Kirkebevillinger til et samlet Beløb af 900 000 Kr. i Øjeblikket, og dette Beløb vil utvivlsomt blive overskredet ved Efterbevillinger, som man senere maa give, saa jeg ikke er i Tvivl om, at vi kommer endogsaa en Del over 1 Mill. Kr. En enkelt af de vedtagne Bevillinger vil ikke komme til Udbetaling, nemlig Bevillingen til en ny Kirke i Give Sogn, idet man, som det ærede Medlem fra Give (N. C. Jensen) gjorde opmærksom paa forleden, ikke har kunnet enes om Pladsen for denne Kirke. Men en stor Del af de andre Kirker, der her er Tale om, er allerede indviet, og flere vil blive indviet i den allernærmeste Tid; paa Søndag indvies der 3 jyske Kirker. Ogsaa af den Grund kunde der altsaa nok være Grund til at standse en Smule med Kirkebevillingerne. Men, som sagt, naar der ingen Bevillinger er kommet, heller ikke, hvor der er ikke ringe Begrundelse for dem, er det af Hensyn til Vanskeligheden ved at faa Kirkerne betjent, naar det danske Sønderjylland kommer tilbage.

Det ærede Medlem fra Give ønskede, at den Bevilling, som er vedtaget til en ny Kirke i Give Vestersogn, skulde flyttes og komme til at gælde en ny Kirke i Farre, hvor man har indsamlet et meget betydeligt Beløb. Maa jeg sige til det ærede Medlem, at jeg tror, det vil være nødvendigt at tage Kirkeforholdene i Give Sogn op til en samlet Overvejelse, inden man gaar videre.

Det ærede Medlem fra Næstved (Andreasen) udtalte, at der vist vilde være Grund til, at Administrationen af Roskilde Domkirke kom under stærkere Kontrol fra Ministeriets Side. Maa jeg sige til det ærede Medlem, at Administrationen af Roskilde Domkirke selvfølgelig kontrolleres fra Ministeriets Side, men jeg tror ikke, der er nogen Grund til at rette nogen Kritik mod denne Administration. Naar det er gaaet saaledes, at de

Forudsætninger, under hvilke man begyndte Opførelsen af det glücksburgske Kapel for Kirkens Midler, fuldstændig er bristet derved, at der vedtoges en Lov om Afløsning af Grundbyrder, der nedsatte Roskilde Domkirkes aarlige Indtægter med ca. 20 000 Kr., saa kan Administrationen dernede jo ikke bære Ansvaret derfor, og man har for øvrigt fra alle Sider her i Rigsdagen erkendt dette, idet man i Fjor vedtog en Bevilling paa 100 000 Kr. til det nye glücksburgske Kapel.

Det ærede Medlem fra Vordingborg (Jessen) talte meget varmt for en Bevilling til en Hovedstandsættelse af Vordingborg Kirke, og jeg forstaaer godt den Varme, hvormed det ærede Medlem talte for denne Sag. Jeg tror, Vordingborg Kirke fortjener en Hovedstandsættelse, men jeg tror ikke, den er paatrængende nødvendig. Det er ikke rigtigt, som det er anført af det ærede Medlem og i det Andragende, der er indsendt om denne Bevilling, at Kirken staaer Fare for at forfalde. Tværtimod gøres det stærkt gældende af Provstesynets Medlemmer, at Kirken er vel vedligeholdt paa Mur og Tag, og der er ingen Fare for noget som helst Forfald. De samme Synsmænd stiller sig for Resten ikke saa lidt kritisk overfor de Istandsættelsesarbejder, der er foreslaaede, og jeg mener, at alt taler for, at man udsætter disse Arbejder til bedre Tider. Det eneste, der bør gøres snarest, er Anskaffelsen af et nyt Varmeværk, men det er en Sag, som maa ordnes dernede, og kan Kirken ikke bære Udgifterne, maa man gaa den samme Vej, som man maa gaa andre Steder, og foretage en Ligning paa Menighedens Medlemmer.

Jeg vender mig saa til det ærede 20de Medlem for Hovedstaden (J. Oskar Andersen). Det ærede Medlem spurgte mig først, om jeg vilde være med til en Omordning af den saakaldte Rigsdagsgudstjeneste, og det ærede Medlem mente, at en Gudstjeneste ikke burde indgaa som et officielt Led i Rigsdagens Aabningshøjtidelighed. Jeg er deri fuldstændig enig med det ærede Medlem. Jeg mener egentlig, det er urimeligt, at en Gudstjeneste indgaaer som et saadant officielt Led i Rigsdagens Aabningshøjtidelighed. Men naar det ærede Medlem saa foreslog, at det skulde være Sjællands Biskop, der ordnede det hele, saa kommer vi jo ikke derved videre, thi derved bliver Gudstjenesten ogsaa et officielt Led i Aabningshøjtideligheden, eftersom Sjællands Biskop