

Før jeg gaar nærmere ind paa dette Spørgsmaal, vil jeg gerne spørge, om man med en saadan Paastand vil have fastslaaet, at Venstre og Højre i Fællesskab har gennemført denne Forsvarsordning paa Tysklands Bud eller i det mindste for at imødekomme et stærkt Ønske fra Tysklands Side. Konsekvensen af de Herrers Paastand maa nemlig blive Opstillingen af dette Spørgsmaal. Vi maa vide, om det virkelig er de Herrers Mening at paastaa, at Forsvarsordningen af 1909 er dikteret os af Tyskland. Anden Mening kan der ikke være i at gøre denne bestemte Ordning til en Slags Garanti for Danmarks Neutralitet lige overfor den Kendsgerning, at det er Tyskland, der er forhandlet med. Det var fra tysk Side, Faren truede, siger man. Var det da et Krav fra den Side, man imødekom ved denne Forsvarsordning? Det Spørgsmaal kræver Svar. Bliver Svaret bekræftende, kan denne Forsvarsordning umulig være Udtryk for en ligelig Neutralitetsvillie; thi Englands Interesser overfor os vilde dog altid være modsat Tysklands. Enhver Forhaandsindrømmelse overfor den ene af Parterne vilde derfor rumme den store Fare for os at udelukke den ligelige Neutralitets Politik.

Derefter vender jeg tilbage til det Spørgsmaal, hvorvidt den bestaaende Militærordning har haft den store Værdi for os, som paastaas, en Værdi, uden hvilken vi ikke var kommet udenom Krigen. Det ærede Medlem fra Lemvig (Hagbart Berg), der talte for lidt siden, benyttede Ordet „kæphøje“ overfor os. Vi skulde ikke være saa kæphøje, sagde det ærede Medlem, og Meningen dermed var, at havde vi ikke haft det Militærvæsen, vi nu har, saa havde vi ikke haft noget at hævde Neutraliteten med. Og han gentog udtrykkelig, at han forstod ikke, hvorfor vi var saa kæphøje; det skulde vi ikke være. Men vi har ikke fra vor Side nogen Sinde paastaet, at vi skulde være i Stand til at hævde Neutraliteten, og naar vi ikke har ment, at vi kunde eller skulde være i Stand til at hævde Neutraliteten, var der fornuftigvis heller ingen Nødvendighed for at have Forsvarsmidler saa omfattende og stærke, at vi var i Stand til at hævde Neutraliteten, hvilket jo vilde sige det

samme som at være i Stand til at optage en Kamp om Eksistensen.

Man retter nu sin Anklage mod det radikale Venstre for dets Militærpolitik 1909—10. Den var forfejlet, siger man. Det ærede 6te Medlem for Københavns Amt mener, at Fremdragelsen af de Lütkenske Dokumenter vil give Bagslag mod Regeringspartierne, thi, udtaler han, „een Ting viser dog denne Ting med fuldkommen Sikkerhed, og det er dette, at det var en ganske forkert Militærpolitik, de Radikale og Socialdemokraterne var inde paa i sin Tid, inden Forsvarslovene blev vedtaget“. Det ærede Medlem for Aars-Kredsen varierer samme Tema, idet han forleden udbryder: „De gik alligevel ud i Kamp mod den Forsvarsordning, som de maatte vide, det vilde være farligt at omstøde, hvis man ikke skulde udsætte sig for at komme med i den Verdensbrand, som de vel alligevel ogsaa maatte have en lille Smule Mening om maatte komme før eller senere“. Det ærede 6te Medlem for Maribo Amt var ligeledes inde paa den Side af Sagen. Og en anden konservativ Folketingsmand, det ærede 7de Medlem for Randers Amt (Harboe), har paa et Møde nede paa Taasinge forleden Dag sunget paa samme Melodi. Det radikale Venstres Militærpolitik i 1909—10 grænser til Landsforræderi, mener det ærede Medlem. Ja, han slutter ifølge Referat i et konservativt Blad i Svendborg sin Tale med at stemple den radikale Militærpolitik som — Idioti! Mindre kan ikke gøre det. Højere op — eller skal vi sige længere ned — kan man vel ikke komme.

Endelig har det ærede Medlem for Ringkøbing-Kredsen paa et Møde i Assens, ifølge Referat i „Fyns Tidende“, sagt med Henblik paa v. Moltkes Udtalelser og vendt mod det radikale Venstre: „Skønt vidende om disse Udtalelser rejste de Radikale rundt og agiterede for deres Politivagt og bekæmpede den nuværende Forsvarsordning“. Det ærede Medlem var i Gaar inde paa detsamme, og en Del Tilhørere tiljubede ham Bifald.

Men hvordan forholder nu den bestaaende Forsvarsordning sig til v. Moltkes Udtalelser, til Lütkens Indberetninger, til Oplysningerne fra Tysklands Generalstab? Som en rød Klud til et ikke ukendt Husdyr. Udgangspunktet for disse taabelige Paa-