

Lovforslaget i den foreliggende Skikkelse, og det har derfor indskrænket sig til at stille ganske enkelte Ændringsforslag, som i alt væsentligt — paa et enkelt Ændringsforslag nær — er stillede i Forstaaelse og Samarbejde med Indenrigsministeren.

Nogle af de stillede Ændringsforslag har fundet Tilslutning hos hele Udvalget.

Flertallet anser de af Mindretallene stillede Ændringsforslag for en saa væsentlig Forringelse af Lovforslaget, at det meget maa tilraade Tingets Medlemmer at stemme imod disse. Endskønt vi ikke ønsker her i Betænkningen at polemisere med Mindretallene, vil vi dog tillade os at understrege, at den Udvidelse af det kommunale Selvstyre gennem Kommuneafstemning, hvorom der her er Tale, indføres i Loven i Kraft af en historisk Udvikling, som bør respekteres. Og vi maa hævde som vor Opfattelse, at det samfundsmæssig set vil være det heldigste, naar man ønsker Ædruelighedens Fremme, at lægge Afgørelsen og Ansvar for Bevillinger med Ret til Udskænkning og Handel med stærke Drikke i de kommunale Vælgeres Hænder. De har det nøje Kendskab til de lokale Forhold, og de har i sidste Instans Ansvar for Kommunens Ledelse. Derved undgaar man tillige at faa lokale Bevillingsspørgsmaal gjort til en afgørende Faktor ved de kommunale Valg.

Til Ændringsforslagene skal vi bemærke:

Nr. 2 til § 2 er stillet af Udvalget og gaar ud paa at faa de i Lovforslaget fastsatte Regler for Købstæderne til ogsaa at gælde Gentofte Kommune, endskønt det er en Landkommune. Da Gentofte Sogneraad har ønsket denne Ændring, har alle Udvalgets Medlemmer tiltraadt Forslaget.

Ved Ændringsforslag Nr. 3 foreslaas det at genindsætte Bestemmelsen fra den nugældende Lov om, at den, der har faaet Æresoprejsning, ikke er afskaaret fra at faa Bevilling. Efter Udvalgets Mening er der ikke Grund til at give Personer, der har faaet Æresoprejsning, og som i øvrigt i retslige Forhold stilles paa lige Fod med ikke straffede Personer, en Undtagelses-

stilling. De bevilgende Myndigheder har i Forslagets § 4, 6te Stykke, enhver ønskelig Adgang til at tage behørigt og betryggende Hensyn til Ansøgerens personlige Forhold.

Nr. 4 til § 5 giver Adgang til Næringsadkomst til Beværtning i Jernbanetog, hvis der indføres Restaurationsvogne i Togene.

Nr. 6 er stillet af Udvalget paa Foranledning af en Skrivelse fra Justitsministeriet. Det har nemlig vist sig, at en Beværter for Overtrædelse af Politivedtægten har været idømt 19 Domme, uden at Politimesteren havde Lovhjemmel til at lukke hans Forretning.

Ved Ændringsforslag Nr. 12 til § 14 foreslaas det, at Raadmanden for Magistratens Afdeling for Næringssager fremdeles skal være Medlem af Bevillingsnævnet. Der er saa meget mindre Grund til at have et Medlem mindre af Magistraten, som Borgerrepræsentanterne er forøgede med et Medlem, og Nævnet derved faar et lige Antal Medlemmer.

Nr. 16 til § 17 er en Ændring, der slutter sig til den i Nr. 36 foreslaaede Ændring, ifølge hvilken Stykket, der er betegnet med „2“ i § 42, udgaar.

Nr. 18 til § 21 er stillet af et Flertal (R. Andersen, H. P. Hansen [Randers Amts 1ste Valgkreds], J. Jacobsen, N. C. Jensen, Kristiansen, Kvist, A. C. Meyer, Hans Nielsen [Viborg Amts 1ste Valgkreds], Ferd. Nielsen, Nørskov og Vesterager) og gaar ud paa at fastslaa, at de under d. og f. nævnte Etablissementer og Jernbanestationer ikke kan faa Bevilling til Beværtning med Ret til Udskænkning af stærke Drikke, undtagen den anbefales af den kommunale Bevillingsmyndighed (Bevillingsnævn eller Sogneraad).

Nr. 19 er en nødvendig formel Ændring af sidste Punktum.

Nr. 23 til § 24 lovfæster det Forhold, som nu er Praksis i Marketenderierne. En Del af Udvalgets Medlemmer foretrækker Lovforslagets Affattelse, medens andre Medlemmer har næret store Betænkeligheder derved eller været afgjorte Modstan-