

Partiernes samlede Stemmatal for hele Landet og saaledes, at den lokale Fordeling af Tillægsmandaterne finder Sted paa mindre Omraader (svarende til Landstingskredsene). Se Bilag V.

Som Bilag VI gengives en Stemmeseddel, som den tænkes formet ved Valgsystemet med Valg i Amtskredse og Enkeltmandskredse som Opstillingskredse.

Der er fra en Side i Udvalget stillet Forslag om en Valgordning, hvorved man bevarede Enkeltmandskredsene som Opstillingskredse, men lod Valget foretage i Amtskredse og dertil knyttede et Antal Tillægsmandater. (Jfr. Bilag IV. og VI.). Man har fra andre Sider i Udvalget med megen Interesse deltaget i Drøftelsen af dette Forslag, men den hidtil foreliggende praktiske Udformning har ikke kunnet vinde Tilslutning udover Forslagsstillernes Kreds.

Paa Sagens nuværende Trin anser Udvalgets *Flertal* (Andreasen, Ivar Berendsen, Borghjerg, P. E. Hansen, Ferd. Nielsen, Hans Nielsen [Skanderborg Amts 1ste Valgkreds], Valdemar Nielsen og Sundbo) det for rigtigst at *indstille Regeringsforslaget uforandret til Vedtagelse*, idet man dog haaber, at det under den videre Forhandling maa lykkes at enes om en Ordning, der kan vinde fornøden Tilslutning i begge Ting.

Fra Medlemmer indenfor Udvalgets *Flertal* har der været Ønske fremme om visse Ændringer (om Valgkredse af mere ensartet Størrelse, hvorved Tillægsmandaterne lettere vilde bevirke fuld Forholdsmæssighed i Mandatfordelingen; om Indførelse af Enkeltmandskredse i Hovedstaden allerede i Afsnit A; om Nedlæggelse af 6 bestaaende Kredse i Stedet for 4; om 21 Enkeltmandskredse for Hovedstaden i Afsnit B i Stedet for 18, hvorved Forholdet mellem Enkeltmandkredse og Tillægsmandater vilde blive det samme i Hovedstaden som for det øvrige Land), ligesom nogle Medlemmer principielt er stemte for Valg i store Kredse og et Medlem kun under ganske særlige Forhold ønsker at fravige det nuværende Valgsystem for Hovedstaden,

og man forbeholder sig at optage disse Ønsker til Forhandling under Sagens videre Gang.

Udvalget har endvidere drøftet Muligheden af yderligere Sikring mod Omgaaelse af Reglerne for Tillægsmandaternes Fordeling til Partiernes end den, der foreslaas i Ændringen til § 22 i Valgloven af 10. Maj 1915, navnlig har man beskæftiget sig med Spørgsmaalet om Løsgængere. Udvalgets *Flertal* er villigt til videre Forhandling herom, dersom der viser sig Mulighed for en Overenskomst paa Grundlag af det nuværende Valgsystem.

Fra en Side i Udvalget har man rejst Spørgsmaalet om ogsaa at indføre Tillægsmandater ved Landstingsvalgene. Fra *Flertallets* Side er man villig til videre Forhandling herom og vilde finde det naturligt, om man til den Udjævning af Uligelighed i Repræsentationen, der kan fremkomme ved Kredsvalgene, brugte de 18 landstingsvalgte Institution, saafremt man under Grundlovsforslagets Behandling opnaar at faa disse 18 valgte af det nye Landsting.

Overhovedet mener *Flertallet*, at Grundlovs- og Valglovsforslag staar i saanøje Forhold til hinanden, at de vanskeligt kan behandles til Ende uafhængigt af hinanden. Der kunde under Valglovsbehandlingen opstaa Muligheder for en Overenskomst, der vilde forudsætte visse Ændringer i Grundlovsforslaget, og *Flertallet* forbeholder sig derfor eventuelt at gøre Henstilling herom.

Et *Mindretal* (Sigurd Berg, Jensen-Sønderup, S. C. Nørgaard, Carl Sørensen og Vanggaard) kan af de ved Sagens første Behandling udviklede Grunde ikke tiltræde det forelagte Forslag. Man er under Udvalgsarbejdet — hvor Forhandlingerne væsentligst har drejet sig om enten at fastholde Ministeriets Forslag eller gaa over til det fra konservativ Side stillede Ændringsforslag — blevet yderligere bestyrket i den Opfattelse, at det, inden egentlige Ændringer foretages i den gældende Valg-