

- e) Saafremt en Handelstrust sælger, leverer eller falbyder Varer til ublu Priser, er ethvert Medlem af Trusten og, hvis Trusten er organiseret som „corporation“*, da tillige selve Korporationen skyldig til Straf (Lovens § 7);
- f) Den, der ved Anstiftelse, Raad eller Daad medvirker til en Overtrædelse af denne Lov eller til Foretagelsen af en Handling udenfor New-Zealand, der, hvis den var begaaet paa New-Zealand, vilde være en Overtrædelse af denne Lov, anses, som om han selv havde begaaet saadan Overtrædelse (Lovens § 9).

I den *sydafrikanske Union* bestemmes følgende i Lov af 1907 om Handel med Kød:

„Enhver Handling, Kontrakt eller Komplottering sigtende til at binde nogen Slagters Erhvervssevne paa utilbørlig Maade erklæres herved for at være uden Retsvirkning, og den, som begaar en saadan Handling eller opretter en saadan Kontrakt eller deltager i saadan Sammenslutning eller Komplottering, gør sig skyldig til Straf, nemlig Bøder indtil 500 Pund Sterling og i Mangel af Bødelag Fængsel, med eller uden haardt Arbejde, ikke over 1 Aar.“

Tyskland og Østerrig har ingen Love analoge med de nævnte, der er i Kraft i De forenede Stater og i britiske Kolonier, og den tyske Lovgivning synes endog at begunstige Erhvervs-Sammenslutningers Virksomhed. Potaske-Industrien er nemlig ved Lov samlet til et Konsortium, nemlig ved Lov om Salg af Potaske af Maj 1910.

I *Frankrig* strider saadanne Sammenslutninger formentlig mod en Bestemmelse i Straffeloven.

I *Rusland* bestemmes følgende i Straffebogen af 1903:

„Den Købmand eller Fabrikant, som i Samraad med andre Købmænd eller Fabrikanter, der gør Forretninger i de samme Varer, sætter Prisen paa Fødemidler eller andre af de første Livsfornödenheder op til en ublu Højde, straffes med Fængsel.“

I *Japan* findes der ingen Lov, som særlig omhandler Trust'er eller Sammenslutninger, men Handelslovgivningens § 48 indeholder følgende Regel:

„Naar en Sammenslutning af Forretninger strider mod Loven eller berettigede Samfundshensyn, kan den opløses ved Dom“.

Den *kinesiske* Lovgivning synes at se skævt til Sammenslutninger i Erhvervsøjemed. Et nylig udkommet Værk om kinesisk Strafferet (Alabaster: Bemærkninger og Kommentarer til Kinas Straffelovgivning) oplyser, at

„enhver Ordning, som træffes for paa kunstig Maade at øve Indflydelse paa Markedet, er i Strid med Loven. Naar nogen til egen Fordel trykker Priserne eller faar dem til at stige, anses han med en Straf af firsindstyve Stokkeslag, og har han haft ulovlig Vinding af sin Handling, anses han som for Tyveri“.

Slutninger og Henstillinger.

12. I Det forenede Kongerige er Sammenslutninger, der sigter til at lægge Baand paa det frie Erhvervsliv, ganske vist ikke hjemfaldne til Straf, men dog ulovlige, hvis det godtgøres, at de er i Strid med „berettigede Samfundshensyn“, saaledes

* En „corporation“ er en Sammenslutning af Personer, der ved Lov eller kgl. Resolution gøres til en selvstændig Person forskellig fra de enkelte Personer, der kan veksle i Tidens Løb. Ved den offentlige Anerkendelse faar Korporationen sit eget Navn og sit eget Segl. Enhver Sammenslutning kan i og for sig blive „incorporated“, men den offentlige Anerkendelse gives kun, naar Myndighederne finder Anledning dertil. Hvad Retsvirkningen af „Inkorporationen“ angaar, kan blot bemærkes, at Sammenslutningen derved bliver, hvad vi kalder en „juridisk Person“.