

Til §§ 166—181.

Af *Mindretallet under Nr. 101*:

104) Paragrafferne 166—181 inkl. udgaar.

Til § 169.

Af et *Flertal* (Udvalget undtagen Harboe og Kirk):

105) I 1ste Linie ændres „optræde“ til: „indtræde som Intervenient“. I 5te Linie ændres „optræde“ til: „indtræde“.

Til § 171.

Af et *Mindretal* (Jessen):

106) Paragraffen udgaar.

Til § 172.

Af *Flertallet under Nr. 105*:

107) I 1ste Linie tilføjes efter „anlægges“: „ved Underretten“.

108) I 4de Linie tilføjes efter „Sagsøgeren“: „nu“.

Af *Mindretallet under Nr. 106*:

109) 3die Stykke udgaar.

Til § 173.

Af *Flertallet under Nr. 105*:

110) I sidste Linie tilføjes efter „Bestemmelser“: „, der, forsaavidt Ægteskabs-sager angaar, træder i Stedet for de i nævnte Lovs Kapitel 42 indeholdte Regler.“

Ny Paragraf.

Af *Flertallet under Nr. 105*:

111) Efter § 175 tilføjes som ny Paragraf:

„Retten kan uden Hensyn til, om Modparten begærer det, paalægge Sagsøgeren at fremstille sig til Afhørelse (jfr. § 302 i fornævnte Lov af 11. April 1916) for Retten, jfr. samme Lovs § 433, og dør under Ed at besvare de Spørgsmaal angaaende Sagens Genstand, som Retten maatte gøre. Ugrundet Undladelse heraf eller Vægning herved har til Følge, at Sagen afvises.

Ligeledes kan Retten, hvis sagsøgte bor eller opholder sig her i Riget, paalægge denne at fremstille sig til Afhørelse (jfr. nævnte Lovs § 302) for Retten, jfr. samme Lovs § 433, og dør under Ed besvare de Spørgsmaal angaaende Sagens Genstand, som gøres af Retten. Ugrundet Undladelse af at møde eller Vægning ved at svare medfører dog kun Virkning efter denne Lovs § 176, 2det Stykke.

Parts Ed finder, bortset fra de i de

foregaaende Stykker omhandlede Tilfælde, ikke Anvendelse i Ægteskabs-sager.“

Til § 176.

Af *Udvalget* (undtagen Harboe og Kirk):

112) 1ste Stykke udgaar, og der sættes i Stedet:

„Indrømmende Proceserklæringer fra sagsøgtes Side har ikke Virkning som bindende Grundlag for Stridsspørgsmaalets Indhold og Omfang, men der kan alene tillægges dem Betydning som Bevismidler. Ligeledes kan sagsøgtes Udeblivelse, Tavshed eller ubestemte Erklæringer i de i § 305 i fornævnte Lov af 11. April 1916 omhandlede Tilfælde kun tages i Betragtning som Bevisdata imod paagældende“.

113) 2det Stykke affattes saaledes:

„Omstændigheder, som er gjorte gældende i en tidligere, i Realiteten paadømt Ægteskabs-sag, eller som kunde være gjorte gældende under en saadan, kan ikke benyttes som Søgsmalsgrundlag i en ny Sag“.

Til § 177.

Af *Mindretallet under Nr. 1*:

114) Paragraffen udgaar.

Til § 178.

Af *Udvalget* (undtagen Harboe og Kirk):

115) I 3die Linie ændres „Dommen“ til: „Domskonklusionen“.

116) I 3die og 4de Linie udgaar: „kan Retten . . . . forbyde“, og der indsættes: „er forbudt, om ikke andet fastsættes“.

117) I 5te Linie ændres „100“ til: „200“.

Af *Mindretallet under Nr. 106*:

118) I 5te Linie ændres „under skærpende Omstændigheder med“ til: „med simpelt“.

Til § 179.

Af *Udvalget* (undtagen Harboe og Kirk):

119) I 1ste til 2den Linie ændres „Op-  
rejsningsbevilling kan ikke meddeles“ til: „Der kan ikke af Justitsministeren meddeles Tilladelse“.

Til § 181.

Af *Mindretallet under Nr. 106*:

120) I 4de Linie ændres „1 Maaned“ til: „14 Dage“.

Til § 182.

Af *Udvalget*:

121) I 6te Linie tilføjes efter „Til-