

Til følgende Poster bemærkes:

§ 2, A. Decisioner for Hovedrevisoratet for Statsbanerne. (Side 119 og 129).

Side 119 bemærkes: Statsrevisorerne kan i det hele tiltræde Ministerens Decisioner, men maa dog henlede Rigsdagens Opmærksomhed paa Afgørelserne vedkommende Konto I. B. 2. c. 4., I. B. 4. d. 4. og I. B. 6. (se Side 76—78), Konto I. B. 3. a. 1. (se Side 82—86), forskellige Konti under I. B. (se Side 89—92) og Konto I. B. 3. b. 1. g. (se Side 101—102).

De Afgørelser, hvorpaa Rigsdagens Opmærksomhed henledes Side 76—78, angaar:

Konto I. B. 2. c. 4. Honorarer og Dusører til Førere og Dækspersonale for veludført Vintertjeneste under overordentlige Forhold, særlig Isforhold (13 500 Kr.), hvoraf et Restbeløb, 9 750 Kr., ikke er kommet til Udbetaling før det følgende Finansaar.

Konto I. B. 4. d. 4. Dusører til Skibsmaskinbesætningen for lignende Tjeneste (10 000 Kr.). Af dette Beløb er intet kommet til Udbetaling før i det følgende Finansaar.

Det samme gælder Konto I. B. 6. Underkonto p. Andre uforudsete Udgifter (300 000 Kr.) til Vederlag til Statsbanernes Tjenestemænd paa Grund af de ekstraordinære Trafikforhold.

De i Regnskabsaaaret ikke udbetalte Beløb er førte som forbrugte og optagne i Status under „Andre Gældsposter“. Hovedrevisor anser denne Fremgangsmaade for at være i Strid med den af Statsrevisorerne og Rigsdagens Ting gentagne Gange hævdede Opfattelse, at der i Statsregnskabet kun maa optages de Beløb, som virkelig er kommet til Udgift.

Ministerens Decision er saalydende:

„Regnskabsmæssige Grunde taler ubetinget for — og af de foreliggende Statsrevisionsbetænkninger fremgaar der ikke noget om, at Statsrevisorerne vilde anse det for urigtigt — at opføre egentlige Gældsposter, f. Eks. vedrørende præsterede, men ikke betalte Leverancer, som Gæld i Statusregnskabet, hvoraf følger, at de ogsaa maa føres til Udgift i Driftsregnskabet. I Klasse hermed maa stilles Tilfælde som de ovenomhandlede, hvor de paagældende Beløb faktisk var stillede til Raadighed for Organisationerne, og Udbetalingen kun blev forsinket ved Forhandlinger angaaende Fordelingen.

Som Følge heraf maa jeg godkende den skete Postering.“

Hovedrevisors Udsættelser Side 82—86 vedrørende Konto I. B. 3. a. 1. drejer sig om, at Tjenestealderen med Hensyn til Beregning af Alderstillæg for Signalinspektørerne Wolff og Elver, efter at disse fra 1. Oktober 1916 er overgaaet fra 22de til 23de Lønningsklasse, ikke skulde beregnes, som sket er, for Wolff fra 1. April 1898 og for Elver fra 1. Januar 1994, men derimod for Wolff fra 1. Oktober 1907 og for Elver fra 1. Oktober 1913.

Ministerens Decision er saalydende:

„Den efter Indstilling fra Generaldirektoratet truffene Afgørelse af Spørgsmaalet om de to Signalinspektørers Lønningsanciennetet fastholdes, og Hovedrevisors Indstilling kan saaledes ikke tiltrædes.“

Hovedrevisors Udsættelser Side 89—92 vedrørende forskellige Konti under I. B. angaar udbetalte personlige Godtgørelser til Tjenestemænd ved Statsbanerne for Bortfald af Andel i Statsbanernes Udbytte i Finansaaret 1916—17.