

Man skal saaledes anføre, at der i det Lovforslaget medfølgende Overslag, Bilag 3, staar opført 108 000 Kr. til Centralvarmeanlæg og Kedelhus. Dette Beløb er imidlertid allerede medregnet i Bilag 2 under Varmeanlæg og maa derfor udgaa af den i Lovforslaget anførte Sum (se Ændringsforslaget). — Af Trykfejl findes bl. a. Side 5, 2den Linie, [Tillæg A. Sp. 5279] Ordet „Filtspat“ i Stedet for „Feldspat“, og Side 7 [Tillæg A. Sp. 5283] under *Litoleum* staar „1900 m<sup>2</sup>“ i Stedet for „190 m<sup>2</sup>“.

I Henhold til foranstaaende Bemærkninger og idet man i øvrigt henholder sig til Finansministerens Udtalelser ved Lovforslagets 1ste Behandling om, at Overslaget er baseret paa det nuværende Prisniveau, og at der saaledes ikke kan ventes større Overskridelser, indstiller Udvalgets Flertal Lovforslaget til Vedtagelse med nedennævnte Ændring.

Et *Mindretal* (Laursen, S. Thomsen og Tvede) finder ikke Møntbygningen tidsvarende, men skønner, efter den foretagne Besigtigelse, at Bygningen og Installationen dog er i en saadan Stand, at det

ikke kan siges at være paatrængende nødvendigt at skaffe en Afløsning. Og da Finansministeren gentagne Gange har foreholdt Rigsdagen Statens meget anspændte økonomiske Forhold, vil vi ikke anse det forsvarligt, naar Opførelse af en ny Møntbygning ikke af os anses paatrængende nødvendig, at tilraade Bevilling af en Udgift, der, selv om Salgssummen for den gamle Møntbygning maatte indgaa med et betydeligt Beløb, dog maa antages at ville andrage mellem 1 og 1½ Mill. Kr. af Statens Midler.

Under Hensyn til det anførte kan Mindretallet ikke anbefale for Tiden at stemme for den foreslaede Bevilling.

#### Ændringsforslag.

Af *Udvalget*:

I 3die Linie ændres „680 000“ til: „572 000“.

Jørgen Berthelsen,  
Formand og Ordfører.

Bojsen.

Ole Hansen.

Marie Hjelmer.

Albert Jensen.

Jensen-Grimsbjerg.

Laursen.

Leerbeck.

P. Nørgaard.

Martin Olsen.

C. F. Sørensen.

Sørensen-Egaa.

S. Thomsen.

Tvede,  
Sekretær.

Vejstrup.