

Bilag til Bet. o Lovf. om Beværtning samt om Handel med stærke Drikke.

Handel med stærke Drikke, og denne Regel bør retfærdigvis bibeholdes, medmindre man faktisk vil virke hen til en Forbudslovgivning, hvad der efter Ædruelighedskommissionens Kommissorium først senere skal optages til Overvejelse. Dette Forsøg paa at besværliggøre eller for visse Omraader forhindre Handelen med stærke Drikke synes saa meget mindre paakrævet for Tiden, som Priserne paa stærke Drikke er saa høje, at denne Art af Handel i sig selv derved indskrænkes; og ved de foreslaaede Regler vil man jo kun kunne bevirke, at private Folk, der ønsker at forsyne sig med stærke Drikke til Fortæring i deres Hjem, maa gaa til en anden end deres sædvanlige handlende for at faa dem, men man kan ikke hindre, at de private forsyner sig med stærke Drikke. Forslaget vil saaledes kun virke til, at den ene handlende mister Kunder til Fordel for den anden, og at Kunderne eventuelt faar besværligere ved at skaffe sig Varerne. Endelig vil disse Regler virke til Skade for de handlende i Forholdet til Forbrugsforeningerne. Vi skal i denne Forbindelse tilføje, at vi er gaaet ud fra, at Lovforslagets Bestemmelser ogsaa omfatter Forbrugsforeninger, ligesom den gældende Lov gør, om end Ordlyden er noget forandret, jfr. § 27, 1ste Stykke.

Sluttelig skal vi fremhæve Forslagets Bestemmelse om, at det ifølge Vedtægt kan fastsættes, at Handel med stærke Drikke kun maa ske gennem et under kommunalt Tilsyn virkende filantropisk Selskab. En saadan kommunevis „Socialisering“ af Handelsvirksomheden med stærke Drikke vil virke uheldigt, ligesom det efter vor Formening er et uberettiget Slag mod Handelsstanden.

Vi kan i det hele ikke se rettere, end at der ved Bestemmelserne i Forslagets § 27 er gjort Forsøg paa saa stærke Indgreb i en enkelt Art af Handelsvirksomhed, som ikke hjemles ved Virksomhedens Karakter; disse Indgreb skyder paa den ene Side over Maalet — medmindre Maalet er at ramme ikke blot Misbrug, men enhver Art af Handel med stærke Drikke —, medens de paa den anden Side vel kan virke besværliggørende for Publikum og uretfærdigt for de handlende, men ikke kan medføre nogen i Forhold hertil væsentlig Indskrænkning i Forbruget af stærke Drikke.

Vi maa derfor i Tilslutning til Ædruelighedskommissionens Mindretal indtrængende tilraade, at § 27 beholder den Affattelse, som Paragraffen har i den nugældende Lov af 10. Maj 1912.

5) Vi henstiller, at § 28, 3die Stykke, udgaar. Salg af Chokolader, hvori der findes stærke Drikke i flydende Form, kan dog neppe være saa skadeligt, at det ved Lov bør forbydes.

6) Saaledes som Bestemmelsen i § 29, 4de Stykke, er affattet, vil en Købmand, der forhandler stærke Drikke, være nødt til at lukke sin Butik helt — ogsaa for Salget af andre Varer — i den Tid, Beværtningerne skal holdes lukkede. Vi foreslaar, at Bestemmelsen udgaar eller subsidiært, at Bestemmelsen ændres til kun at angaa Lukning for Salg af stærke Drikke, altsaa en lignende Ordning, som er gældende for Apoteker.

Med Ærbødighed

P. P. V.

Christian Cloos,

p. t. Formand.

J. Bülow.