

Bilag 9.

Provinshandelskammeret.

København, den 17. September 1919.

Til Folketingets Udvalg angaaende Forslag til Lov om Beværtning og Gæstgiveri samt om Handel med stærke Drikke.

Efter at have gjort os bekendt med fornævnte den 28. Februar d. A. i Folketinget fremsatte Lovforslag, tillader vi os overfor det højtærede Udvalg at fremsætte følgende Ønsker om Ændringer i Forslaget:

1) Ved Bestemmelsen i § 2, *2det Stykke*, er aabnet Mulighed for, at Aaremaalet for meddelte Bevillingers Gyldighed kan forkortes, og at der kan sættes særlige Grænser for Rettighedens Udøvelse; vi henstiller, at denne Bestemmelse udgaar.

2) Hvis Beværtning eller Gæstgiveri med stærke Drikke er forbundet med anden Næring, skal Næringerne ifølge § 11, *2det Stykke*, drives i adskilte Lokaler uden direkte indbyrdes Forbindelse. Vi henstiller, at der gøres Undtagelse for de bestaaende Købmandsforretninger, der allerede har Beværteradkomst.

3) Bestemmelsen i § 14, 4de Stykke, foreslaas udeladt. Ifølge Bestemmelsen udelukkes de Personer, som driver Erhverv ved Beværtning, Gæstgiveri eller Handel med stærke Drikke, fra at være Medlemmer af Bevillingsnævnene; Bestemmelsen, der er uden Sidestykke i Lovgivningen, er formentlig upaakrævet og kan kun virke krænkende for de paagældende Personer.

4) Med Hensyn til Forslagets § 27 maa vi indtrængende henstille, at Paragraffen ændres, saaledes at den faar samme Ordlyd som § 27 i den nugældende Lov.

Det foreslaas i Lovforslaget, at Adkomst til Handel med stærke Drikke fremtidig skal ske ved Bevilling for 5 Aar ad Gangen, og at Bevillingen i Byerne gives af Bevillingsnævnet og paa Landet af Amsraadet med Samtykke af vedkommende Sogneraad, eventuelt ifølge Kommuneafstemning.

Vi skal i denne Anledning henlede Opmærksomheden paa, at ved disse Regler stilles de handlende i Byerne og paa Landet forskelligt, idet det vil blive meget vanskeligere at erholde Bevilling paa Landet end i Byerne; at en saadan Ulighed er uretfærdig og i høj Grad uheldig, er indlysende. Naar Bevillingen for Landets Vedkommende er gjort afhængig af Sogneraadets Samtykke og eventuelt endogsaa af Kommuneafstemning, er det særlig uheldigt. Der aabnes derved en Mulighed for, at Vilkaarligheder og uvedkommende personlige Hensyn kan gøre sig gældende, en Mulighed, som ifølge Erfaringer paa andre Omraader ikke er uden Fare for at kunne blive til Virkelighed i adskillige Tilfælde. Dertil kommer, at det synes et urimeligt Apparat at sætte i Bevægelse, naar det drejer sig om en handlendes Adkomst til at handle med en enkelt Vare.

Endvidere er det i det hele efter vor Formening urigtigt for Handel med stærke Drikke at indføre ganske andre Regler om Adkomst, end der gælder for anden Handelsberettigelse. Ret til anden Handelsvirksomhed erhverves ved Borserskab (Næringsbevis), hvilket ligeledes hidtil har været Tilfældet med Ret til