

Bilag 4.

Centralforeningen af Restauratør-,
Hotelvært- og Beværterforeninger
i Danmark.

København, den 28. Juni 1919.

Til Folketingets Udvalg angaaende Forslaget til Lov om Beværtning
og Gæstgiveri m. m.

Under 27. ds. har Centralforeningen fremsendt Resolutioner vedtagne paa Møder i Holstebro, Aalborg og Aarhus. I den sidste Resolution fra Aarhus, er omhandlet et Punkt, som vi i vor Henvendelse af 27. Maj d. A. til det ærede Udvalg ikke har berørt, nemlig at en Bevillingshaver, der har faaet sin Ansøgning om Bevillingens Fornyelse afslaaet, ifølge § 42 Nr. 2 *kun* kan appellere denne Nægtelse til Overbevillingsnævnet, naar den er begrundet i, at Andrageren ikke findes at opfylde den i § 4 Nr. 6 for Opnaaelse af Bevilling satte Betingelse.

Centralforeningens Hovedbestyrelse kan fuldt ud slutte sig til den i nævnte Resolution indeholdte Protest herimod, og vi tillader os derfor at andrage det ærede Udvalg om, at § 42 Nr. 2 maa blive ændret derhen, at enhver Nægtelse af Fornyelse kan indankes for Overbevillingsnævnet, og at § 42 Nr. 2 derfor affattes saaledes: Naar Bevilling til Gæstgiver- eller Beværterdrift udløber og ikke efter Ansøgning fornyes, er Bevillingsmyndigheden pligtig paa Ansøgerens Begæring at oplyse Grunden til Ikke-Fornyelsen. Ansøgeren kan inden 1 Maaned o. s. v.

Vi tillader os samtidig at henstille, om ikke Udtrykkene „Gæstgiver- og Beværterdrift“ i nævnte Paragraf rettest bør ændres til „Gæstgiveri- og Beværterdrift“.

I Ærbødighed

(Underskrift).