

## Ny Paragraf før § 7:

8) „I Lovens § 28, 1ste Linie, indføjes efter „tilskadekomne“: „bagud“, og i 2den Linie erstattes Ordene „for — — Dage“ med: „med det ham for den forløbne Uge tilkommende Beløb“.“

## Ny Paragraf før § 7:

9) „I Lovens § 31, 2den Linie, ombyttes Ordene: „Arbejdsevnen — — forringet“ med: „den tilskadekomne ikke er i Stand til at genoptage sit Arbejde i væsentlig samme Omfang som før Ulykkestilfældet (jfr. § 24)“.“

Af et *Hlertal* (Ivar Berendsen, P. Christensen, Gamborg, Kristiansen, Gerhard Nielsen, Nøhr, Valdemar Olsen og L. D. Rasmussen):

## Ny Paragraf før § 7:

10) „Til Lovens § 32 føjes følgende nye Stykke:

„Raadet kan ved Afgørelsen af Ulykkestilfældets Omfang i ganske særlige Tilfælde tilkende den tilskadekomne en Tilvænningserstatning for den Tid, der skønnes at maatte hengaa, indtil vedkommende opnaar den Færdighed, der svarer til den af Raadet forudsatte Invaliditetsgrad, eller efter Omstændighederne fuld Arbejdsfærlighed. Denne Erstatning maa ikke overstige et Beløb, der svarer til 100 Dages Dagpenge.““

Af *Udvalget*:

## Til § 8.

11) Paragraffen affattes saaledes:

„Lovens § 36, 1ste Linie, samt Punkt a), b) og c) affattes saaledes:

„For de efterlattedes Adgang til Erstatning gælder følgende Regler:

a. Efterlader den afdøde sig Ægtefælle, og er den afdøde en Mand, tilfalder Erstatningen Enken, medmindre Ægteskabet er indgaaet efter Ulykkestilfældet, eller der forinden samme forelaa Rømning fra Hustruens Side.

Hvis Ægtefællerne, da Ulykken fandt Sted, levede adskilte, men Hustruen havde Retskrav paa Underholdsbidrag fra Manden, tilfalder Erstatningen Hustruen. Har hun ikke gjort sit Retskrav gældende overfor Manden det sidste Aar før Ulykkestilfældet, kan Arbejderforsikrings-Raadet bestemme, hvorvidt Erstatningen helt eller delvis skal udbetales Hustruen eller helt bortfalde.

Levede Ægtefællerne adskilte, da

Ulykken fandt Sted, og har Manden faktisk ydet Underholdsbidrag til Hustruen, kan Raadet bestemme, at Erstatningen helt eller delvis skal tilfalde denne.

Er den afdøde en Kvinde, som regelmæssigt og i væsentligt Omfang deltog i Familiens Erhvervsarbejde, gælder tilsvarende Regler med Hensyn til den efterlattede Mand.

b. Efterlades der foruden erstatningsberettiget Ægtefælle endvidere Børn, hvis Forsørgelse paahviledes afdøde, eller som afdøde faktisk forsørgede, da Ulykken fandt Sted, eller Børn, fødte udenfor Ægteskab, til hvilke afdøde faktisk ydede eller var tilpligtet at yde Underholdsbidrag, kan Raadet, naar Omstændighederne taler derfor, bestemme, at en Del af Erstatningen skal tilfalde disse Børn.

c. Efterlader den afdøde sig ingen til fuld Erstatning berettiget Ægtefælle, tilfalder Erstatningen eller den overskydende Del af samme (jfr. a., 2det og 3die Stykke) de Børn, hvis Forsørgelse paahviledes afdøde, eller som denne faktisk forsørgede, da Ulykken fandt Sted, eller paa hvem Bestemmelserne i Forordningen af 21. Maj 1845 § 9 finder Anvendelse. Har afdøde ydet eller været tilpligtet at yde Bidrag til Forsørgelse af Børn, overfor hvem den paagældende ikke havde Forsørgelsespligt eller ikke fuld Forsørgelsespligt, kan Raadet, naar Omstændighederne taler derfor, bestemme, at en Del af Erstatningen skal tilfalde disse Børn.““

## Til § 11.

12) I Punkt 1 ændres i 3die Linie „“ efter „sædvanligt“ til „“, og indføjes: „eller staar i Lærlingeforhold til Arbejdsgiveren“.

13) I Punkt 5, sidste Linie, efter „ej“ indføjes: „; i særlige Tilfælde kan Arbejderforsikrings-Raadet dog efter forud indhentet Erklæring fra vedkommende Kommunalbestyrelse for Personer mellem 15 og 18 Aar se bort fra den faktisk for tjente Aarsløn, saaledes at Daglønnen udfindes i Overensstemmelse med Bestemmelsen i dette Stykkes 1ste Punktum“.

## Ny Paragraf før § 12:

14) „Lovene § 43, 2det Stykke, affattes saaledes:

„Naar Omstændighederne taler derfor, kan Raadet bestemme, at Erstatningen