

stillingskreds hører. Denne Beslutning medfører ikke, at Godkendelsen af Tillægsmandaterne for de øvrige Amtskredse udsættes.

Foreligger der ikke Grunde til Omstødelse af Afstemningen i Opstillingskredsene, men Amtsvalgbestyrelsens (Kredsbestyrelsens) Opgørelse af Valget ikke kan godkendes af Folketinget, bestemmer Tinget, at Opgørelsen skal omgøres af Amtsvalgbestyrelsen (Kredsbestyrelsen), i hvilket Fald Tinget paalægger Amtsvalgbestyrelsen (Kredsbestyrelsen) at foretage en ny Opgørelse for den paagældende Kreds paa Grundlag af de foreliggende Stemmetal.

### Bemærkninger til foranstaaende Lovforslag.

Ministeriet er sindet at søge Spørgsmaalet om den fremtidige Valgordning nærmere overvejet i en Kommission, naar Valgenes Erfaringer — supplerende andre Landes — foreligger almenpolitisk og statistisk belyst, og de sønderjydske Landsdele er blevet repræsenterede paa Rigsdagen. Man har derfor ved nærværende Lovforslag kun villet foreslaa enkelte praktiske Ændringer, der ikke forandrer det ved Valgloven af 11. April 1920 indførte System.

Lovforslaget foreslaar ændrede Regler paa følgende Punkter:

1) For Hovedstadens Vedkommende indførtes ved Loven af 1920 en Deling i 3 Storkredse. Hovedstadens Tredeling har imidlertid vakt Utilfredshed, og det synes ogsaa uheldigt at dele et saa naturligt sammenhørende Omraade som København-Frederiksberg i mindre Kredse. Da man samtidig mener at kunne foreslaa Stemmesedlen indrettet paa en Maade, som man efter Erfaringerne fra Valget i April — ogsaa under Hensyn til den forholdsvis ringe Brug af Adgangen til at stemme paa andre end Opstillingskredsens Kandidater — maa anse for lige saa praktisk som den da benyttede, anser man det for bedst stemmende med Lovens Tanke at foreslaa, at Hovedstadens 3 Storkredse paany forenes til een Storkreds.

2) Ved Valgloven af 1920 § 26 indførtes Anmeldelse af „Partilister“ til Fastsættelse af den Rækkefølge, hvori Kandidaterne skulde opføres paa Stemmesedlerne, og hvorefter Stemmeoverføring skulde finde Sted. Rent bortset fra, at det ikke efter Loven var klart, hvem der skulde foretage denne Anmeldelse, vakte denne Bestemmelse en ikke ringe Misfornøjelse blandt Vælgerne, dels paa Grund af de Van-

skeligheder den paa forskellig Maade medførte indenfor Partierne, dels fordi man fandt, at Vælgernes Indflydelse paa Udvalgelsen af Kandidater herved blev beskaaret paa en Maade, der ikke lod sig bringe i Samklang med den Frihed, Loven i øvrigt giver Vælgeren. Det kan i denne Forbindelse anføres, at allerede ved Valget i April foretrak et af Partierne i en Amtskreds af disse Grunde at gaa til Valg uden at opstille nogen Partiliste.

Det foreslaas derfor her at ophæve Bestemmelsen om Anmeldelse af Partiliste og dermed tillige Bestemmelserne om Stemmeoverføring. Det bliver saaledes Antallet af Kryds, der bliver afgørende for, hvilke Kandidater der skal erklæres for valgte. Det skal til Oplysning om Virkningen af den foreslaaede Ændring anføres, at en Gennemgang af Valgresultaterne har vist, at Indflydelsen af Partilisten i 13 Tilfælde (9,4 pCt.) har bevirket, at en anden Kandidat er bleven valgt end den, som fik flest Stemmer.

Med Bortfaldet af Stemmeoverføringen bliver Amtsvalgbestyrelsernes Sortering og Optælling af det betydelige Stemmemateriale (ca. 50 000 pr. Kreds) overflødiggjort, hvilket ikke alene vil være en betydelig praktisk Fordel, men ogsaa vil medføre, at Valgets endelige Resultat kan ventes at foreligge tidligere end nu.

3) Bestemmelserne om Stemmeoverføring i Loven af 1920 medførte som Nødvendighed, at Opgørelsen af Kreds- og Tillægsmandater forinden var foretaget under eet ved Indenrigsministeriets Foranstaltning. Naar Stemmeoverføringen bortfalder, foreligger der ikke mere nogen Nødvendighed herfor, og der foreslaas derfor følgende Ordning: