

Bilag 30.

Fællesforeningen af Grundejerforeninger i København og omliggende Kommuner.

(Københavns Grundejerforening).

Admiralgade 25.

*Til Regering og Rigsdag.*

I Anledning af Regeringens Cirkulærer til samtlige Amtmænd af 15. Maj d. A., hvori stilles Forespørgsel, om den nu gældende Huslejelov bør forlænges eller eventuelt ændres og de i Anledning af samme for Tiden foretagne Forarbejder til en ændret Huslejelov, tillader herved undertegnede Organisation sig høfligst at fremsætte følgende:

»Principielt maa vi anbefale, at den nu gældende Huslejelov med Udgangen af Oktober Maaned d. A. ophæves, idet denne Lov af Hensyn til de hidtil gældende ekstraordinære Forhold maa betragtes som en Undtagelseslov, der bør bortfalde, naar de ekstraordinære Forhold, der har fremkaldt Loven, bortfalder. Dette bør efter vor Mening ske snarest muligt, da Loven i betydelig Grad krænker den private Ejendomsret og Kontraktfrihedens Principper og har standset — eller i hvert Tilfælde i høj Grad hæmmet — det private Byggen.

Saafrømt der imidlertid fra Lovgivningsmagtens Side næres Betænkkelighed ved pludselig Ophævelse af Loven, turde man dog med en vis Føje forvente, at Lovgivningsmagten nu vil anse Tidspunktet for kommen til ved passende Lempelser i en eventuel ny Lov at forberede Overgangen til normale Forhold og Lovens fuldstændige Ophævelse. I den Anledning skal man tillade sig at opgive følgende Hovedretningslinier, som bør være bestemmende for en kommende midlertidig Huslejelov:

Lovens Varighed bør være tidsbegrænset.

Lovens Formaal bør kun være at hindre urimelige Lejeforhøjelser. Naar Ejer og Lejer er enige, maa en Forhøjelse af Lejen være tilstedelig uden Sagens Indankelse for Nævnet. Naar en Lejeforhøjelse er betinget af en samtidig indrømmet Uopsigelighed, skal Forhøjelsen heller ikke indbringes for Nævnet.

Opsigelsesretten bør i videste Omfang tilbagegives Ejerne.

Naar en Opsigelse er godkendt af Nævnet, og en Lejlighed i Henhold til saadan Godkendelse paany er udlejet af Ejeren til en anden Lejer, skal Opsigelsen absolut staa ved Magt, og Nævnet kan ikke optage Sagen paany til Behandling. For Tilfælde af Fremleje har Lejeren Vedligeholdelsespligt for den Del af Lejligheden, som han udlejer.

Der maa fastsættes bestemte Udtryk i Lovene for de Regler og Grænser, hvorefter og indenfor hvilke Nævnet skal træffe sin Afgørelse for at udelukke den Tilsidesættelse af Lovens Mening, der nu finder Sted, som Følge af den gældende Lovs vage Bestemmelser paa mange Punkter. F. Eks. »saa vidt muligt«, »som Regel« o. lign. Udtryk, hvorved gives Nævnene frit Spillerum og Ejernes Ret i mange Tilfælde gøres ganske illusorisk. Nævnenes Formænd bør ikke kunne udøve Stemmeret, men skal kun være juridiske Vejledere for Nævnsmedlemmerne.

I de Kommuner, hvori der findes Grundejerorganisationer og Lejerorganisationer med Medlemsantal i nogenlunde rimeligt Forhold til Antallet af de i paagældende Kommune værende Ejere og Lejere, bør Kommunalbestyrelsen altid foretage sit Valg til Nævnsmedlemmer blandt de af fornævnte Organisationer indstillede henholdsvis Ejere og Lejere.