

Bilag 21.

Over-Huslejenævnet  
for Odense Amt.

Den 12. Juli 1919.

*Til Indenrigsministeriet.*

I Anledning af Cirkulæret af 15. Maj d. A. om Huslejeloven tillader Overnævnet sig at meddele følgende:

Der er forelagt Overnævnet 55 Sager. Disses Udfald var følgende:

29 er afviste,

22 er paadømte,

2 er henviste til at indsende nyt Andragende til Huslejenævnet,

2 er forligte.

Af de paadømte blev Udfaldet følgende:

12 Nævnets Kendelse stadfæstet.

10 — — forandret.

Overnævnet tillader sig i øvrigt at fremkomme med følgende Bemærkninger:

Paa Grund af den herskende Bolignød maa det anses for nødvendigt, at Huslejelovens Gyldighed forlænges, saaledes at baade Nævn og Overnævn bibeholdes. Overnævnet har vel ikke haft saa mange Sager til Paakendelse som oprindelig antaget, men af dem, der har været nærværende Overnævn forelagt, har flere været af stor Betydning for de paagældende, og Overnævn maa baade teoretisk og praktisk anses for en Nødvendighed. Nævnenes store Myndighed kan virke irriterende paa Befolkningen, og alene Bevidstheden om, at der eksisterer et Overnævn, beroliger Publikum og bevirker, at Nævnenes enkelte Medlemmer i højere Grad end ellers overvejer deres Beslutninger. Saafremt Adgang til Indankning for Overnævnet bliver noget lettere, vil der sikker blive forelagt Overnævnet flere Sager. Dette gælder særligt om Opsigelsesspørgsmaal. Saa vidt det kan ses, er Udviklingen at Huslejelovene, som til at begynde med væsentligst tilsigtede at beskytte Befolkningen mod ubillig Lejeforhøjelse, gaaet i den Retning, at Vægten nu maa ligge i Opsigelsesspørgsmaalet. Befolkningens stigende Indtægter har bevirket, at Lejeforhøjelse ikke spiller saa stor en Rolle som før, naar den ved Nævnenes Mellemløst holdes indenfor det rimeliges Grænse. Derimod drejer i hvert Fald de Sager, som har været forelagt nærværende Overnævn, sig hovedsagelig om Godkendelse af Opsigelse. Paa den ene Side er det at blive opsagt af sin Lejlighed under de nuværende Forhold ofte noget af en Katastrofe for vedkommende Lejer, og paa den anden Side er Nægtelse af Opsigelsens Godkendelse ofte ret ubehagelig for Ejeren, da Lejeren i saadant Tilfælde ofte tillader sig en uheldig Opræden som uopsigelig. Der kan saaledes opstaa vanskelige Spørgsmaal i disse Sager, og det bør gøres de vedkommende lettere at indanke Nævnets Kendelse til Overnævnet end nu.