

Praksis i Forbindelse med den fornævnte, at Lejen fastsættes ikke paa den foreskrevne Maade, men ved vilkaarligt Skøn, og at Kontrakter som Regel overhovedet ikke underkastedes Realitetsbehandling, gjorde i stort Omfang Loven virkningsløs, og den senere indvundne Erfaring godtgør tilstrækkeligt, at Bestræbelser af samme Art stedse paany dukker frem, naar der savnes retskyndig Kontrol eller blot en strengt retsindig Forhandlingsledelse.

Trods alle Mangler ved den nu bestaaende Ordning maatte Huslejelovens Bortfald under den herskende Bolignød betegnes som en Katastrofe. Lovgivningen paa dette Omraade bør ubetinget opretholdes og gøres effektiv.

Vejle, den 17. Juni 1919.

Carl Nielsen.

Fr. Orluf.

Til § 9, 3die Stykke, foreslaas følgende Ændring:

Følgende Punktum tilføjes:

„Har Ejeren, med eller uden Lejerens Indvilgelse, forhøjet Lejen uden at søge Nævnets Godkendelse af Forhøjelsen (jfr. § 3), bortfalder Betaling af Husleje indtil Datoen for Nævnets Meddelelse til Lejeren om Nævnets Afgørelse af Lejeansættelsen; i de første herefter forfaldende Huslejerater bliver allerede retsstridigt betalte Lejeløb at fradrage“.

Anledningen til Ændringsforslaget er, at det herværende Nævns Formand, der er Bestyrelsesmedlem i Byens Grundejerforening, gør gældende, at Loven ikke forbyder at forhøje en af Ejeren selv lovligt eller ulovligt fastsat Leje; i intet saadant Tilfælde har han villet gøre Bødeansvar gældende. Saavel han som Sekretæren, der ligeledes er Ejer af Lejehus, og begge legale Grundejerrepræsentanter erklære, at Lejeforhøjelse udenom Nævnet i stort Omfang finder Sted i Vejle.

Iøvrigt kan vi slutte os til følgende af de samvirkende Lejerforeningers Hovedbestyrelsen indstillede Ændringer:

Litr. a, b, d, e, h, j, n, o, p, q (dog at sidste Del af det nuværende Punktum 3 bibeholdes), r, s, t, x, y.

Nævnets Lejerrepræsentanter:

Fr. Orluf.

Carl Nielsen.