

§ 4.

1ste Stykke. Efter „skal“ sættes Komma og indskydes: „hvad enten Lejen forhøjes (jfr. § 3) eller ikke“. Efter „Nævnet“ sættes Punktum, og i Stedet for de følgende Ord indtil „dette“ (incl.) sættes: „Forhøjes Lejen ikke, fordres Nævnets Godkendelse kun“.

Tilsyneladende er Forskellen mellem den nuværende Teksts § 3 og 4, at der i § 4 tales om Kontrakter, i § 3 ikke; den virkelige Forskel er, at der i § 3 tales om Lejeforhøjelse, i § 4 ikke. Denne tilsyneladende Uklarhed har voldt Forstyrrelse. Ved det nuværende Nævns Tiltrædelse i December f. A. forefandt den Praksis, at Formanden, naar Kontrakt forelaa, som Regel nøjedes med at se efter, om der var Underskrifter, og i saa Fald lod Sagen passere som Efterretningssag uden at undersøge, om Lejen forhøjedes. Samme Stykke in fine. Efter „tages“ indskydes: „helt eller overvejende“.

Naar en 6-Værelers Lejlighed, som det er sket, forandres saaledes, at de 4 Façadeværelser omdannes til Forretningslokale, og kun 2 Gaardværelser bliver tilbage til Beboelse, forandres Boligforholdene paa en Maade, der ikke bør kunne undrages Nævnets Kontrol.

2det Stykke. Efter „tages“ indskydes: „helt eller overvejende“.

3die Stykke. Efter „Afslutning“ sættes Komma og tilføjes: „dog i alle i denne Paragraf særligt nævnte Tilfælde senest 4 Uger før den paagældende Flyttedag“.

Erfaringsmæssigt forleder de nugældende Bestemmelser visse Grundejere til at tro, at de lovligt kan iværksætte saadanne Foranstaltninger, som fordrer Nævnets Godkendelse, og først senere o: efter Flyttedagen indhente denne, idet der saa længe ved-igeholdes en mindre Uenighed mellem Parterne om Kontraktens Affattelse.

§ 6 A.

1ste Stykke. Efter „1914“ i 3die Linie indskydes: „normalt“.

Efter „paagældende“ ændres „Leje“ til: „Normalleje“.

Efter „Tillæget“ sættes Komma og indskydes: „hvis Ejeren findes at have Krav paa et saadant“.

I Stedet for „fremkomne Oplysninger“ sættes: „bilagte Driftsregnskaber med særskilt Opgivelse af Udgifter til Vedligeholdelse og Prioritetsrenter samt af beregnet Rente af kontant erlagt Udbetalingssum“.

Ordet „eventuelt“ udgaar.

Foran Kapital indskydes „samlede“.

Ved det nuværende Nævns Tiltrædelse i December f. A. forefandt den Praksis, at § 6 A., første Stykke, lodes ude af Betragtning, idet alt afgjordes ved vilkaarligt Skøn. Ved Arbejdet med denne Paragraf har der vist sig Trang til Tydeliggørelse og videre Udformning. Da kun yderst faa Husejere paaviser Stigning af Driftsudgifterne, bliver Rentabilitetsberegningen Hovedsagen ved Fastsættelse af Huslejen.

Samme Stykke. Efter sidste Punktum tilføjes: „Ved Fastsættelsen af Huslejen i Henhold til ovenstaaende Bestemmelser bliver en af Ministeriet udarbejdet Skemaformular at anvende“.

§ 12.

2det Stykke. Efter „denne“ udgaar de følgende Ord indtil „Stemme“, og i Stedet skrives: „enhører under § 3, første Stykke, sidste Punktum og er enstemmig truffet“.

Ordet „paagældende“ ændres til: „indankede“.

Adgangen til retskyndig Kontrol med Nævnens Afgørelser bør udvides betydeligt. Overnævnets Kompetence til at afvise Sager uden væsentlig Betydning synes tilstrækkelig til at undgaa Overbebyrdelse.

Den ved Huslejelovens Anvendelse indvundne almindelige Erfaring er efter Undertegnede Skøn først og fremmest, at, naar Loven ikke er fuldkomment klar og tilmed værnet ved særlige Ansvarbestemmelser, der kan gøres gældende mod Nævnets egne Medlemmer, kan en forsvarlig Praksis ikke paaregnes. Uagtet Bestemmelsen i Lovens § 2, sidste Stykke, jfr. §§ 3 og 8, er aldeles klar, forefandt ved det nuværende Nævns Tiltrædelse i December f. A. den Praksis, at Nævnet kun, naar det undtagelsesvis selv „skønnede det fornødent“, gav Lejeren Adgang til at udtale sig. Denne