

da der specielt har foreligget Vanskeligheder i de Tilfælde, hvor en ny Ejer har tiltraadt en Ejendom uden at erholde Oplysning om, at en Række af Lejerne fremlejer og har gjort dette i længere Tid, og
 da den nævnte Ejerrepræsentants Standpunkt har bidraget til at sætte Splid mellem Ejer og Lejer paa den ene Side og Ejer og Nævnet paa den anden Side, saaledes at der er kommet et uheldigt Moment ind i Nævnsarbejdet,
 er Flertallet i den Nødvendighed at maatte anmode om, at der i Loven udførligt fastslaas ganske bestemte Regler for alle de her henhørende ovenfor fremdragne Spørgsmaal.

6.

Nærværende Nævn vil gerne beholde den Adgang, det efter den bestaaende Lov har, til at meddele de Parter, der giver Møde i Nævnet, den Kendelse, som Nævnet straks afsiger, saaledes at det ikke skal være nødvendigt at tilstille de paagældende mødende Parter en skriftlig Meddelelse om den Kendelse, som de allerede mundtlig har erholdt Meddelelse om. Det Arbejde, Nævnet og Nævnets Kontor maa udføre, er saa stort, at den nuværende praktiske Ordning bør bibeholdes. Det bemærkes udtrykkeligt, at Nævnets Kontor i alle Tilfælde, hvor en Part ikke møder, eller i Tilfælde, hvor Nævnets Kendelse ikke afsiges umiddelbart efter den mundtlige Forhandling, skriftligt meddeler Parterne Kendelsen, ligesom der gives Udskrifter af Nævnets Protokol efter Ønske.

Om den Stilling, som det oftomhandlede Medlem af Nævnet, der er valgt efter Indstilling af Frederiksberg Grundejerforening, indtager, henvises i øvrigt til medfølgende Skrivelse fra det nævnte Medlem. Medunderskrevne fhv. Smedemester Schøller mener, at der i højere Grad end sket bør tillægges Ejere, hvis Lejere fremlejer, en Fremlejeafgift, ligesom jeg tager Afstand fra det foran under 4. om Byttelejligheder anførte. I øvrigt tiltræder jeg nærværende Skrivelse.

Frederiksberg, den 14. Juni 1919.

Hans Madsen.

V. V. Jersie.

P. Schøller.

N. M. Nielsen.