

Underbilag 4 til Bilag 5 a.*Til Forretningsudvalget for de frederiksbergske Huslejenevnm.*

Frederiksberg Kommunes Fremlejenævn har i sit Møde den 12. ds. behandlet den af Forretningsudvalget med Skrivelse af 4. Juni fremsendte Forespørgsel vedrørende Indenrigsministeriets Cirkulære af 15. Maj d. A. angaaende Fornyelsen m. v. af Lov Nr. 401 af 30. Juli 1918 om Fastsættelse af Husleje. Et Flertal, bestaaende af Forvalter V. Jersie (Lejerrepræsentant), Overretssagfører Hans Madsen (Formand), Isenkræmmer N. M. Nielsen (Lejerrepræsentant) og fhv. Smedemester P. Schøller (Grund-ejerrepræsentant), stemte for at besvare Forespørgselen saaledes:

Flertallet maa paa det mest indtrængende anbefale en Fornyelse og Udvidelse af Lovens Regler vedrørende Fremleje forhold. Flertallet har under sit Arbejde med Lovens Administration gjort den Erfaring, at der for Tiden om muligt i endnu højere Grad, end Tilfældet er ved det egentlige Leje forhold, tiltrænges Lovregler for Forholdene mellem Fremlejer og Fremlejetager, og mellem Ejeren og den Lejer, der fremlejer. Disse Forhold er for Tiden ofte saa komplicerede og af saa indgribende Betydning for Parterne, at en Ophævelse af Lovreglerne herom vilde medføre rent ud uhyggelige Tilstande.

Flertallets Erfaringer gaar bl. a. ud paa, at der fra Fremlejernes Side ofte gøres glubske Forsøg paa at skrue Lejen op i Tilfælde af Fremleje, det være sig af hele Lejligheder eller Enkeltværelser, møblerede eller umøblerede, op til en Højde, der ene og alene er begrundet i den herskende Bolignød, men paa ingen Maade staar i Forhold til Værdien af de paagældende Lejligheder eller Værelser. Der tiltrænges derfor efter Flertallets Mening en meget omfattende Regulering i disse Henseender.

Flertallet mener ligeledes, at den nugældende Lovs Regler om, at Opsigelser fra Fremlejernes Side kræver Nævnets Godkendelse for at være retsgyldige, bør bibeholdes indtil videre. Det viser sig Gang paa Gang, at en Fremlejer søger at blive af med en Fremlejetager under de mest intetsigende Paaskud, blot for gennem et nyt Fremlejemaal at kunne skride til en Lejeforhøjelse udenom Nævnet, ligesom Opsigelser anvendes som en Slags Straf i Tilfælde, hvor Nævnet ikke har godkendt en Forhøjelse af Lejeafgiften. Nævnsmyndighedernes Afgørelse tiltrænges ligeledes i komplicerede Tilfælde, hvor Parternes Velfærd ofte staar paa Spil, og hvor Afgørelsen derfor ikke for Tiden alene bør overlades til Fremlejeren.

Reguleringen og Reglerne for Opsigelser tiltrænges i lige Grad for store og smaa Lejligheder og for enkelte Værelser, møblerede og umøblerede.

Endelig maa Forholdet mellem Ejeren og den Lejer, der fremlejer, klargøres ved ganske bestemte Regler.

Flertallet maa derfor i Henhold til disse almindelige Betragtninger, der støttes dels ved de Erfaringer, Flertallet har gjort under sit Arbejde med Loven, dels ved Medlemmernes Kendskab til Forholdene i Frederiksberg Kommune, paa det mest indtrængende hævde, at det Tidspunkt, hvor Lovgivning vedrørende Fremleje kan ophøre, saa langt fra endnu er kommet, at der endog i endnu højere Grad end tidligere er Trang til en saadan Lovgivning, og Flertallet maa derfor indtrængende anbefale, at denne Lovgivning fortsættes og udvides.

Flertallet skal derhos tillade sig at pege paa nogle Punkter, hvor den nugældende Lovs Regler efter Flertallets Mening dels er uklare, dels trænger til Ændring.