

Bilag 2.

Boligkommissionen af 1918.
 Kristiansgade 2, København K.

København, den 5. September.

Til Indenrigsministeriet.

I Skrivelse af 15. Maj d. A. har det høje Ministerium begæret Boligkommissionens Ytringer med Hensyn til Spørgsmaalet om Ønskeligheden af Forlængelse af Lov Nr. 401 af 30. Juli 1918 om Fastsættelse af Husleje og Lov Nr. 18 af 23. Januar 1917 med senere Forlængelseslove angaaende Forbud mod Nedrivning af Bygninger m. v. samt om, hvilke Ændringer der eventuelt maatte ønskes optagne i Lovforslagene ved fornævnte Lovs Revision.

I denne Anledning tillader Kommissionen sig at udtale, at den, saaledes som Boligforholdene for Tiden ligger her i Landet, maa anse en Forlængelse af de paagældende Love for nødvendig, i hvilken Henseende man tillader sig at foreslaa, at Lovens Gyldighed forlænges for ca. 1 Aar til 1. Oktober 1920.

Med Hensyn til Spørgsmaalet om Ændringer i Huslejeloven er der fra forskellige Sider indenfor Kommissionen fremsat Ønsker om en Række Ændringer af mere eller mindre vidtgaaende Karakter. Da man imidlertid er enig om, at det er ønskeligt saavidt muligt at undgaa Ændringer i den nugældende Lovs Tekst, og da man ligeledes erkender, at Loven i sin nuværende Affattelse i det store og hele har virket tilfredsstillende efter sit Formaal, er man enedes om kun at foreslaa de nedenanførte Ændringer, der er enstemmigt tiltraadte af Kommissionen med Undtagelse af Punkt 1 og subsidiært Punkt 2.

1) Et Flertal af Kommissionen (Bentsen, Bjerre, Boldsen, Folke, Fru Hoff, Jacob Jensen, J. Chr. Jensen, Jessen, Lundbye og Warming) mener, at Bestemmelsen i § 3, 1ste Stykke, sidste Punktum om Overenskomster strider mod Lovens Formaal og virker uheldigt, idet den medfører, at ganske ens Lejligheder ansættes forskelligt, efter hvilke forskellige Ejere, Lejere og Huslejenævn, der har Indflydelse paa Sagen. Man finder det mere rationelt, at der, som nedenfor foreslaaet, ad § 6 gives samtlige Ejere en ensartet Adgang til en Lejeforhøjelse, og foreslaar dette Punktum udeladt.

Et Mindretal af Kommissionen (Jørgen Berthelsen, Godskesen, Eigil Jørgensen og Slebsager) ønsker derimod Bestemmelsen bibeholdt og foreslaar, at der efter Ordet „derfor“ tilføjes: „En i Henhold til saadan Overenskomst godkendt Lejeforhøjelse anses ogsaa som behørig godkendt overfor en ny Lejer“. Der er nemlig rejst Tvivl om, hvorvidt den paagældende Lovbestemmelse skal forstaas saaledes, at den en Gang godkendte Leje kun betragtes som godkendt mellem de nuværende Parter i Lejeforholdet eller saaledes, at den godkendte Lejesum betragtes som gyldig godkendt ogsaa overfor den nye Lejer, og man anser det derfor for ønskeligt, at det ved en Lejeforhøjelse, der er godkendt af Nævnet, skal tages op til ny Behandling ved Lejerskifte.

2) Kommissionen formener, at det under de nuværende Prisforhold vil være retfærdigt at tillade en Stigning i Huslejen, men man har paa den anden Side anset det for ønskeligt, at den yderligere Stigning kun kommer til Anven-