

hvad der til enhver Tid ved Lov maatte blive fastsat som gældende for Indskud paa Kontrabog i Sparekasser, udstemtes i Landstinget med 35 St. (Bramsnæs og Johan Hansen deltog ikke i Indstillingen). — I Bestemmelsen ovfr. under Nr. 4 gjordes ligeledes i Landstinget — efter Forslag af et Flertal (Udvalget undtagen Bramsnæs, Johan Hansen og Schovelin) — den Ændring, at Anfordringsmidler i Nationalbanken skal kunne medregnes ved den paagældende Opgørelse. (Det nævnte Mindretal foreslog, at Kravet skulde gaa ud paa, at Banken til enhver Tid skal have et saa stort Beløb *enten* af Kntanter *eller* i paa Anfordring betalbare Fordringer paa Nationalbanken eller solide, af Bankinspektøren godkendte, udenlandske Banker, at det udgør mindst 15 pCt. af de Gældsforpligtelser, som det paahviler Banken at betale paa Anfordring eller med faa Dages Opsigelse; dette Forslag forkastedes med 33 St. mod 13). — Til Bestemmelsen om Begrænsningen af en Banks Ret til at erhverve eller belaae egne Aktier fjøjedes i Folketinget, at en Bank ikke maa erhverve eller belaae mere end 30 pCt. af Aktiekapitalen i en anden Bank eller Sparekasse. (Et Forslag af Bramsnæs og Johan Hansen om fuldstændig at forbyde Banker at erhverve eller belaae egne Aktier forkastedes med 38 St. mod 10). — Bestemmelsen om, at Kautionsister skal have Underretning, naar Laantageren udebliver med pligtig Betaling, omformedes i Landstinget, navnlig saaledes, at der kom til at staa, hvad Følgen er af, at Paabudet ikke efterkommes, idet Paabudet samtidig indskrænkedes til at angaa Laan, der stiftes efter Lovens Ikrafttræden (Bramsnæs og Johan Hansen foreslog at udelade denne Indskrænkning; forkastet med 39 St. mod 10). — Bestemmelsen ovfr. under Nr. 6 udstemtes i Landstinget med 38 St. mod 10 (Bramsnæs og Johan Hansen deltog ikke i Indstillingen). — Efter Lovforslaget skulde de paabudte „maanedlige Statusopgørelser“ offentliggøres. Landstinget ændrede — efter Forslag af Udvalget (undtagen Schovelin) — Ordet maanedlige til fjerdingaarlige; Folketinget ændrede i det hele „fjerdingaarlige Statusopgørelser“ til „maanedlige Balancer“. — Lovens Ikrafttræden sattes i Landstinget til et Aar efter Lovens Stadfæstelse; Lovforslaget havde „3 Maaneder“. — Ved 3. Behandling i Landstinget udtalte Schovelin, at han ikke kunde stemme for Loven paa Grund af dens mindre betryggende Likviditetsbestemmelser (jfr. ovfr. Schovelins, Bramsnæs' og Johan Hansens Ændringsforslag).

136. Lov om Ændring i Patentlov af 13. April 1894. (Handelsministeren). [A. Sp. 5561 — C. Sp. 1639, 1675].