

herom i Betænkningen, at Anskuelse om Ejendomsskyldens Forhøjelse har været delte indenfor Flertallet, „idet Partiet Venstre stadig har staaet paa det Standpunkt, at en Forhøjelse af Promillen ved en ekstraordinær Ejendomsskyldbekskatning som denne kun maatte have til Formaal at give finansielt Ækvivalent for den udsatte Ejendomsskyldvurdering, men ikke maatte medføre nogen Forøgelse af Ejendomsskyldbekskatningen, medens saavel det radikale Venstre som Socialdemokraterne ansaa det for fuldt forsvarligt indenfor et samlet Skattekompleks af over 200 Mill. Kr. ogsaa at tage nogen Forhøjelse af Skatten paa fast Ejendom paa en Tid, da Ejendomspriserne er stærkt stigende, selv om man ikke anerkender Ejendomsskylden som et godt principielt Skattegrundlag.“ Det Grundlag, hvorpaa Enigheden opbyggedes, maatte findes udenfor de afvigende Opfattelser, som hver for sig har fastholdt, og det er da fundet i Lovforslagets Afdragsregel, som begge Parter ønskede at komme bort fra. „Der kan ikke gives nogen rationel Begrundelse af det i Paragraffen indførte Fradrag for bebyggede Ejendomme, hvis afgiftspligtige Beløb er under 10,000 Kr., og den Begrundelse, at der derved gives en vis Landbrugsklasse en Skattelempelse, taber sin Vægt overfor de gentagne og kraftige Tilkendegivelser fra netop denne Klasse om ikke at ønske Skattegaver. Derimod passer det godt med Ejendomsskyldens Hensigt, at der er fastsat et Afdrag i Vurderingssummen for alle med Beboelseshuse forsynede Ejendomme, og man har da fundet det rigtigt at forhøje det Afdrag, som er fastsat efter Lov 22. December 1915, fra 2,800 Kr. til 4,500 Kr.“ Til dette Ændringsforslag har ogsaa det konservative Folkeparti sluttet sig. Til Gengæld for Forhøjelsen af Afdraget er saa Ejendomsskyldpromillen foreslaaet forhøjet til 2 pro mille i Stedet for til 3 pro mille. Med Hensyn til Ejendomsskyldens Størrelse delte imidlertid Udvalget sig, idet fornævnte Mindretal foreslog, at den kun forhøjedes til 1,65 p. m. Hele Udvalget foreslog Bestemmelsen om Forhøjelse af Dagpænge affattet, som ovfr. gengivet. (Lovforslaget havde en Adskillelse mellem Landdistrikter og Byer). Mindretallets Ændringsforslag forkastedes med 88 St. mod 14. Det samme var Tilfældet med et Forslag af Mindretallet om at lade Bestemmelsen om den særskilte Vurdering af Jorden udgaa. — Et Mindretal indenfor *Landstingets* Udvalg (Lange, Piper og Schovelin) stillede de samme Forslag som Mindretallet i Folketinget. De forkastedes med 42 St. mod 12. Hele Udvalget stillede et Ændringsforslag om at indskyde, at det tidligere Fradrag (2,800 Kr.) skal vedblivende gælde ved Paaligning af kommunale Skatter og Afgifter. Det vedtoges og godkendtes derpaa af Folketinget.