

Ingen bad om Ordet.

Lovforslaget (se Tillæg C.)

vedtoges enstemmigt med 50 Stemmer.

Formanden: Lovforslaget vil nu blive tilstillet Statsministeren.

Den sidste Sag paa Dagsordenen var:

Tredie Behandling af Forslag til Lov om Indførelse af 8 Timers-Arbejdsdagen i Fabrikvirksomheder med Dagndrift.

(Anden Behandling findes i Tidenden Sp. 979).

Der var ikke stillet Ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til Forhandling.

Laursen: Det er kun med de aller-
alvorligste Betæneligheder, at jeg er
gaaet med til Indstillingen om Vedtagelsen
af dette Lovforslag i uforandret Skikkelse,
fordi det ikke er lykkedes, hvad jeg til
det sidste havde haabet, at faa Arbejds-
tiden i de 3 Uger forhøjet til 168 Timer,
som oprindelig foreslaaet af Ministeren.
At det ikke lod sig gøre, betragter jeg
som særdeles uheldigt, da det for flere
Fags Vedkommende vil virke meget gene-
rende, ja næsten ødelæggende for Virk-
somhedernes sunde Gang og Trivsel. Det
angaar særlig Fag, der behandler Raa-
materialer, idet disse vil ødelægges, hvis
Virksomheden maa standse 8 Timer en
Gang ugentlig. Det vil kun kunne und-
gaas, hvis man altid har et fjerde Hold
at sætte ind til Afløsning. Rent bortset fra
den forøgede Bekostning vil det i de aller-
fleste Tilfælde være forbundet med meget
store Vanskeligheder at have et saadant
Hold af anvendelig Arbejdskraft til Raa-
dighed, da der altid fordres en vis Øvelse
af de forskellige Arbejdere, selv i de Til-
fælde, hvor der ikke er Tale om egentlig
Faguddannelse. Ærede Medlemmer vil
kunne forstaa, at man ikke kan gaa ud
paa Gaden og tage en hvilken som helst
tilfældig, ledig Arbejder — selv om en saa-
dan virkelig findes, hvilket jeg betvivler
er Tilfældet — til at passe en Maskine eller
et Fyr. De Fag, som jeg her tænker paa, og
hvis Produktion vil fordærves ved en
Standstning paa 8 Timer, er f. Eks. Suk-
kerfabrikkerne, der pumper Saft gennem
Rørledninger fra Saftstationerne til Fa-

brikken. Hvis Saften standser i sin Fart
nogle Timer, bevirker det, at der gaar
Gæring i den, hvorved den ødelægges.
Noget lignende er Tilfældet med Oliefa-
brikker og Gærfabrikker, der ogsaa be-
handler Raamaterialer, der ikke taaler
nogen Standstning i Driften. I de øvrige
Fag er det hovedsagelig Vagtarbejdere,
der er Tale om. De Arbejdere, der be-
skæftiges i kontinuerlig Drift, maa i Mod-
sætning til Virksomhedens andre Arbej-
dere arbejde adskilligt haardere. Der blev
ved Sagens første Behandling af Social-
demokratiets Ordfører (Martin Olsen) ud-
talt, at saadanne Bestemmelser burde
egentlig have været fastsatte for Aar siden,
men at det havde ikke været muligt, fordi
Springet var saa stort i Forhold til den
almindelige Arbejdstid. Ellers kunde man
nedsætte Arbejdstiden med $\frac{1}{4}$ eller $\frac{1}{2}$
Time ad Gangen, men her maatte man
gaa fra 12 Timer ned til 8, fordi man
maatte gaa over fra 2-Holds-Skifte til
3-Holds-Skifte. Dette skal jeg villigt ind-
rømme, men paa den anden Side kan jeg
ikke forstaa, at man skal behøve at gøre
Springet større end netop nødvendigt.
Det forekommer mig ikke at være nød-
vendigt at gaa længere ned end til 168
Timer som oprindelig foreslaaet. Saa
kunde man have klaret sig med 3 Hold i
Stedet for, at man nu skal have et fjerde
staaende parat. Man gaar derved adskil-
ligt videre, end man efter min Mening
havde behøvet, idet man gaar ned til 160
Timer, og det er meget beklageligt, fordi
det vil virke forstyrrende i mange Virk-
somheder. Men nu er vi jo — og dermed
ogsaa jeg — gaaet med til denne Ind-
stilling, og jeg vil da heller ikke undlade
at stemme for den, da den altsaa skal
føres igennem.

Martin Olsen: Jeg havde ikke tænkt
mig at skulle tage Ordet under denne For-
handling lige saa lidt som under den for-
rige, fordi Udvalget jo var enigt, og jeg
mente, at den ærede Ordfører havde sagt,
hvad der skulde siges paa Udvalgets Vegne,
men nu har den sidste ærede Taler fundet det
rigtigt at gøre nogle Bemærkninger. Det var
mig straks paafaldende, at det ikke var det
konservative Partis ærede Ordfører fra anden
Behandling (Tyvede) der talte, men Partiets
Ordfører fra første Behandling, der nu igen
tog Ordet, der [maa] altsaa være en vis
Uoverensstemmelse indenfor det konservative
Parti i denne Sag. Og det maatte vel og-
saa komme saaledes. Spørgsmaalet om en
Forkortelse af Arbejdstiden er nemlig en