

thelsen) kender mig og ved, at jeg ikke er af den Slags, der rent glemmer, hvad en Ting koster, naar den skal føres ud i Livet. Jeg har i mit offentlige Liv taget dette Hensyn i tilbørlig Betragtning, men jeg har aldrig været bange for, at det offentlige gav en Daler ud — for at bruge det Ord igen —, naar der kan komme to efter. Jeg mener, at Hensynet til, hvad det koster, ikke skal afskrække os. Vi maa over Bekostningen til disse forskellige Anlæg, som har været fremme her i Dag, selv om den er stor. Desuden vil der, som før sagt, gaa mange Aar, inden vi kommer til Ende dermed.

Jørgen Berthelsen: Jeg vil gerne have Lov til, uden at jeg i dette Øjeblik er i Stand til at dokumentere det, at sige, at jeg tror ikke, at alle de Lovforslag, som det ærede Medlem nævnedes, var forelagte af tidligere Indenrigsminister Bardenfleth, jeg tror, at det ærede Medlem har taget fejl, i alt Fald for enkeltes Vedkommende.

Der næst maa jeg sige, at jeg synes, at der var Grund til at fordøje nogle af alle de Love, vi har faaet vedtaget, og at faa nogle af de vedtagne Arbejder udført, ogsaa paa Trafikvæsenets Omraade. Det har jo vist sig, at vi paa Grund af Mangel baade paa det ene og det andet har maattet udskyde adskilligt. Jeg skal ikke ved denne Lejlighed nævne noget bestemt, vi har talt om det før. Jeg vilde kun sætte Pris paa, at vi, inden vi kommer med synderlig videregaaende Ønsker, end der alt foreligger, kunde faa noget af det udført, som vi har vedtaget.

Ministeren for offentlige Arbejder (Hassing Jørgensen): Jeg beklager meget, at det ærede 6te Medlem for 6te Kreds (Jensen-Grimsbjerg) fastholdt sin Anskuelse om Færgeforbindelsen mellem Sjælland og Jylland. Jeg opfattede hans Udtalelser som ikke blot personlige, men som fremsatte paa Partiets Vegne (Modsigelse af Jensen-Grimsbjerg). Var det ikke Tilfældet? Naa ja ja. — Det ærede 14de landstingsvalgte Medlem (Bojsen) fremsatte i en kort Bemærkning den Oplysning, at det, som de jyske Rigsdagsmænd tidligere havde været begejstrede for, var ikke en Rute Kalundborg—Aarhus, men en Rute Refsnæs—Hou, og det er til Dels rigtigt. Det ærede Medlem vil dog erindre, at der ogsaa var nogle, som vilde have en Forbindelse til Juelsminde, andre, som vilde have en Forbindelse over Samsø, og der var atter andre, som vilde have den over Aarhus, men det, som

var fælles for dem, var, at de vilde have en Dampfærgeforbindelse mellem Sjælland og Jylland. Ruten Refsnæs—Hou kan kritiseres meget stærkt i mange Henseender, men ikke mindst i den Henseende, at det vilde være en langt kostbarere Rute at anlægge end Ruten Aarhus—Kalundborg. Der skal nemlig bygges en Bane fra Kalundborg ud til Refsnæs, som i Fredstid var beregnet til at koste et Par Millioner Kroner — og det er jo ekstra —, og i Jylland skal den nuværende Banestrækning — der gaar jo en Privatbane ind til Hovedbanen — i høj Grad forstærkes. Dette vil kræve betydelige Anlægsudgifter. Dertil kommer, at man fra et trafikmæssigt Standpunkt maa gøre den Indvending, at Ruten Refsnæs—Hou ikke munder ud i et naturligt Knudepunkt for Trafikken, det gør derimod Ruten Kalundborg—Aarhus. Jeg vil gerne tilføje, at selv den ivrigste Talsmand for Ruten Refsnæs—Hou i sin Tid har erklæret overfor mig, at det var ham mindre magtpaaliggende, om det blev en Rute Refsnæs—Hou eller Kalundborg—Aarhus, det, som var afgørende for ham, var, at der blev en Færgeforbindelse mellem Sjælland og Jylland. Men det er jo ganske øjensynligt, at de ærede Rigsdagsmænd fra Jylland ikke fastholder denne Betragtning længere, hvilket er meget beklageligt. — Det ærede 10de landstingsvalgte Medlem (Jørgen Berthelsen) sluttede sig hertil og erklærede sig enig med det ærede 6te Medlem for 6te Kreds (Jensen-Grimsbjerg) i, at det vilde være fuldt ud tilstrækkeligt med hurtigsejlende Dampskibe. Naar jeg hører saadanne Udtalelser, kan jeg ikke lade være at ærgre mig over, at disse ærede Medlemmers Partifæller for 4 Aar siden hindrede mig i at gennemføre den Plan om hurtigsejlende Skibe, som jeg den Gang fremsatte. Jeg fremsatte den Gang den Plan for gennem 10 Aar at opnaa Erfaringer med Hensyn til Omfanget af denne Trafik; men det lykkedes altsaa ikke.

Flere ærede Medlemmer har været inde paa Spørgsmaalet om, hvad det koster, og der er vel nok i alt Fald hos det ærede 10de landstingsvalgte Medlem en Stemning, som gaar i Retning af, at det koster lovlige meget, og at det vilde være ønskeligt, om man kunde nedsætte Udgifterne. Det ærede 10de landstingsvalgte Medlem erklærede sig enig med sin Partifælle, det ærede 6te Medlem for 6te Kreds, men er for Resten ikke enig med ham, thi dette ærede Medlem erklærede, at naar det gælder Anlæg, kommer det ikke saa meget an paa, hvad det koster, som derpaa, at man faar noget for Pengene, som er Pengene værd, og det