

ikke spiller nogen Rolle, hvad det koster, altsaa ikke noget Udtryk for min Tankegang, men jeg sigtede her til den mærkelige Kendsgerning, at medens man ellers altid har været haard mod Statsbanerne paa Grund af de store Udgifter og de mange Penge, som forlangtes til deres Anlæg, har man stillet sig helt anderledes ved Spørgsmaalet om Aarhus Banegaard. Der stillede jeg i sin Tid Forslag om en Ordning, som jeg maatte kalde rationel, men som var saa billig, som det overhovedet var muligt, nemlig Forslaget om Personbanegaarden i Mølleengen. Men det viste sig virkelig ved den Lejlighed, at man foretrak den anden — og jeg kan ogsaa meget godt indrømme: en bedre — Plan, uaagtet den var ikke saa lidt dyrere end den, der var fremsat fra Statsbanernes Side. Nu mener jeg, at man ogsaa maa tage Konsekvensen af det Standpunkt, og nu bør man derfor gennemføre det, som man den Gang paabegyndte. Man maa tage Konsekvensen af, at man har villet gøre Aarhus Station til en Gennemkørselsstation, og man har ogsaa allerede gjort det ved at vedtage en direkte Bane mellem Aarhus og Randers. Men jeg er ganske enig med det ærede Medlem i, at det spiller en meget stor Rolle, hvad det koster, og at man maa være meget sikker paa, at man faar noget godt for de Penge, man giver ud i saa Henseende. Jeg vil ogsaa haabe, at det ved Udvalgets nærmere Undersøgelse af dette Forslag vil vise sig, at man faar god Værdi for de Penge, som her bevilges.

Det ærede 11te Medlem for 5te Kreds (J. Chr. Møller) henstillede, at man skulde benytte Lejligheden til at føre Hammel-Banen ind til Aarhus Hovedstation, og jeg er villig til at tage dette Spørgsmaal op til Undersøgelse. Det har for øvrigt været Genstand for Undersøgelse, og jeg tror ikke, at der er noget teknisk i Vejen for, at en saadan Indførelse kan finde Sted, det hele maa nærmest blive et Spørgsmaal om Bekostningen og dens Fordeling. Jeg afventer efter det ærede Medlems Udtalelse Forslag derom fra Hammel-Banens Bestyrelse.

Det ærede 8de Medlem for 5te Kreds (Harald Jensen) henstillede, hvis man til sin Tid skulde se sig nødsaget til at flytte Værkstederne, at det maatte ske med Varsomhed af Hensyn til Grundejerne og Arbejderne, som for en stor Del er Selvejere af deres Huse. Ja, det kan maaske blive vanskeligt nok at være varsom paa dette Punkt, thi man maa vel enten flytte eller lade være, det gaar jeg da ud fra. Men selvfølgelig, hvis det er muligt at vise

Hensynsfuldhed, saa er der kun Grund til at gøre det.

Det ærede 12te Medlem for 6te Kreds (S. Thomsen) spurgte mig, om jeg havde paatænkt i en nær Fremtid at fremsætte Forslag om en Række Foranstaltninger, som han nævnede. Jeg har nylig omtalt Aarhus—Kalundborg-Ruten, om hvilken det er min Hensigt i nær Fremtid at fremsætte Forslag, til Dels i Overensstemmelse med, hvad der tidligere har været fremsat. Der vil kun ske den Forandring, at medens man ved det tidligere Forslag gik ud fra, at Færgelejerne skulde ligge Syd for Aarhus Havn, maa de nu paa Grund af den direkte Baneforbindelse mellem Aarhus og Randers lægges Nord for Havnen. — I Forbindelse med dette Forslag er det min Hensigt paa ny at fremsætte et Lovforslag om Storrøms-Broen. Jeg vil meget haabe, at disse to efter min Mening overordentlig vigtige og betydningsfulde Forslag da omsider maa vinde Rigsdagens Tilslutning.

Med Hensyn til en Forbindelse mellem København og Køge vil jeg gerne oplyse, at ved de seneste Ændringer i Loven om den midtsjællandske Bane er det slaaet fast, at Hovedtrafikken mellem København og det sydlige Udland skal foregaa over Roskilde—Ringsted—Næstved o.s.v. Den Tidsbesparelse, som vilde opnaas, hvis man byggede en førsteklases Statsbane mellem København og Køge, vilde i Forhold til den Rute, som nu er fastslaaet over Næstved, kun kunne blive en 7—8 Minutter, og det tror jeg ikke vilde være tilstrækkelig Grund til at anlægge en kostbar førsteklases Statsbane mellem København og Køge. Imidlertid er jeg enig med det ærede Medlem i, at der bør tilvejebringes en Forbindelse mellem København og Køge, og der arbejder ogsaa for Tiden en Kommission, som har dette Spørgsmaal til Undersøgelse, og som skal undersøge det i forskellige Retninger. Man skal altsaa overveje og gøre Indstilling om, hvorvidt det bør være en Statsbane eller en Privatbane, og i Forbindelse hermed er der rejst det Spørgsmaal, om Staten, forsaavidt den skulde foretage Anlægget, muligvis søgte en Del af Pengene eller maaske alle Pengene indtjent ved forud at erhverve de omliggende Grunde. Navnlig det sidste Spørgsmaal er Aarsag til, at det har været nødvendigt at lade anstille en særskilt Undersøgelse af Spørgsmaalet. Jeg venter, at denne Kommission indenfor ikke lang Tid vil være færdig med sit Arbejde og vil kunne gøre Indstilling; Rigsdagen vil da selvfølgelig blive bekendt med Kommissionens Synspunkt. Det er