

de nødvendige Midler til Udvidelse af vort Jernbanevæsen.

Efter disse Udtalelser, jeg her har fremsat, vil det høje Tings Medlemmer kunne forstaa, at jeg ser med megen Velvillie paa denne Sags Løsning, og jeg haaber, at Udvalget inden faa Dage kan afgive en Betænkning, saaledes at vi hurtigt kan faa dette Lovforslag færdigt fra Rigsdagen.

Ministeren for offentlige Arbejder (Hassing-Jørgensen): De ærede Ordføreres Udtalelser var jo helt igennem af en saa velvillig Karakter, at der maa være et vist Haab om, at denne Sag vil kunne føres igennem, omtrent som den foreligger.

De Udtalelser, som det ærede 6te Medlem for 6te Kreds (Jensen-Grimsbjerg) fremsatte om Mageløgene af de forskellige Arealer, stemmer meget godt med de Udtalelser, jeg fra min Side har fremsat, at det egentlig er vanskeligt at vide, i hvilken Grad de anførte Tal kan siges at være rigtige, idet de angives i høj Grad skønsomt og navnlig ogsaa er angivne under ganske bestemte Forudsætninger. Men jeg vil udtale i Overensstemmelse med det ærede 11te Medlem for 5te Kreds (J. Chr. Møller), at jeg tror, at man i et og alt maa sige, at den Overenskomst, som er sluttet mellem Aarhus Kommune og Statsbanerne, gennemgaaende er tilfredsstillende for begge Parter.

Udenfor Lovforslagets egentlige Ramme kom det ærede 6te Medlem for 6te Kreds ind paa Spørgsmaalet om Værkstedernes Flytning, som jeg ogsaa følte mig forpligtet til at nævne i denne Forbindelse. Det er rigtigt, hvad det ærede Medlem udtalte, at en saadan Flytning af Værkstederne tidligere fra Statsbanernes Side blev betegnet som en meget dyr Foranstaltning — det finder jeg ingen Grund til at modsige, for det vil det være; men det kan desuagtet godt hælde, at Foranstaltningen vil være nødvendig, selv om den er meget dyr. Ved denne Lejlighed, ved Gennemførelsen af denne Plan, vil der blive skaaret et ganske stort Stykke bort — og det er langt fra Indskrænkninger, der trænges til paa dette Sted. Imidlertid vil Sagen om Værkstedernes Flytning blive Genstand for særskilt Forslag, altsaa ogsaa for særskilt Overvejelse. Jeg kan kun beklage, at det ærede Medlem paa Forhaand bebuder, at han ikke vil behandle Forslag herom med Velvillie.

Det ærede Medlem omtalte ogsaa den mulige Færgesforbindelse mellem Jylland og Sjælland og udtalte som sin Formodning,

at den vel nok ligger et godt Stykke ud i Fremtiden. Han mente, at det maaske nok til sin Tid kunde blive nødvendigt at aflaste Godstrafikken paa den jyske Hovedbane ved Hjælp af en Færgesforbindelse mellem Sjælland og Jylland, men derimod mente han, at Persontrafikken vedblivende bedst vilde foregaa ved Hjælp af Dampskibe. Jeg er meget ked af at høre disse Udtalelser fra det ærede Medlem. Da jeg i sin Tid tiltraadte mit Embede, var der en Plan, der med stor Styrke blev fremhævet af de jyske Rigsdagsmænd saa at sige i samlet Trop, og det var Planen om en Færgesforbindelse mellem Sjælland og Jylland. To af det ærede Medlems mest fremragende Partifæller i Folketinget var i høj Grad for denne Plan, og det er virkelig lykkedes efterhaanden i større og større Kredse at skaffe Tillid til, at en saadan Færgesforbindelse vil være af Betydning og til Nytte for Landsdelene og vil være heldig ikke blot paa Grund af den Aflastning af Hovedbanerne, som vil finde Sted, men ogsaa fordi det vil give en ganske fortrinlig Personforbindelse. Jeg har i sin Tid stillet Forslag paa Finansloven om at afløse Det forenede Dampskibsselskabs Drift af Ruten Kalundborg—Aarhus med Statsskibe, med hurtigsejlende Passagerdampskibe. Jeg maatte imidlertid opgive denne Plan paa Grund af Modstand fra de jyske Folketingsmænd, som var stærke nok til at modsætte sig denne Plan og stærke nok til at gennemføre, at man kom til at benytte Statsbanernes Færgemateriel som Skibe til Bestridelse af denne Rute; men jeg tror, at det betød ikke saa lidt for de paagældende Rigsdagsmænd, at man gik ind paa at benytte Færger paa denne Rute, fordi det var en Antydning af, at man fra Rigsdagens Side accepterede Princippet, og at Færgeslejerne vilde være det næste Stadium — hvilket ogsaa er rigtigt. Efterhaanden som Trafikken i de mellemliggende Aar er tiltaget, er jeg for mit Vedkommende blevet fuldstændig vundet for den Tanke. Jeg har ogsaa, som det vil være bekendt, fremsat Forslag derom i Rigsdagen, og det er min Hensigt i en meget nær Fremtid paa ny at fremsætte Forslag herom for Rigsdagen. Jeg skulde da meget beklage, om Modstanden mod denne Plan nu netop skulde komme fra jyske Rigsdagsmænds Side, det havde jeg ikke ventet.

Det ærede Medlem citerede en Udtalelse, som jeg er fremkommet med under Behandlingen af Spørgsmaalet om Aarhus Banegaard, nemlig den, at det har vist sig, at det her i Rigsdagen ikke spillede nogen Rølle, hvad det kostede. Nu er det, at det