

det andet høje Ting, fordi det saa hurtigt har ekspederet denne forholdsvis store Sag.

Da Lovforslaget af 17. April 1916, der omfatter Opførelsen af en ny Godsbanegaard i Mølleengen, blev vedtaget, blev det fra alle Sider, saavel fra den højtærede Minister som fra Medlemmer i begge Ting, fremhævet, at denne Lov maatte blive betragtet som første Led i en Ordning af Banegaardsforholdene i Aarhus, hvorved Personbanegaarden skulde blive liggende paa sin nuværende Plads. Plan M. angiver en Rebroussementsstation, som nærmest vel er udtrykt i Folketingsmand Jensen-Sønderups Tanke om at dele Godsbanegaarden og Personbanegaarden, saaledes at den første kommer til at ligge i Mølleengen og den sidste paa det gamle Sted, altsaa foran Ryesgade. Ministeren bemyndiges ogsaa i selve Loven til at foretage de for Anlæget af den nye Personbanegaard nødvendige Ekspropriationer ved Haldsvej. Det blev ved Behandlingen af Lovforslaget fremhævet, at en af de vigtigste Fordele ved første Del af Plan M., som den benævnedes i Landstingets Betænkning af 10. Marts 1916, var, at den ikke lagde Hindringer i Vejen for det centrale i Hammerichs Plan, nemlig at lave en Gennemkørsel over Aarhus. Ved Loven af 20. Marts 1918 om en direkte Bane fra Aarhus til Randers, fra Riis Skov over Halling, blev Gennemkørselen over Aarhus paa en Højbane langs Havnen bestemt. Disse to Love fastslaar tilsammen, at den nye Personbanegaard skal ligge paa den gamle Plads, og at den skal være en Gennemgangsstation. Det foreliggende Lovforslag omfatter altsaa en saadan Banegaard, idet den dog adskiller sig i væsentlig Grad fra den tænkte ved, at den nu foreslaas bygget som en løftet Banegaard.

Banegaardsforslaget er i Bemærkningerne, som ledsager Lovforslaget, udføreligt omtalt, saa jeg skal ikke her gentage samme. Det høje Ting vil have bemærket, at der mellem Statsbanerne og Aarhus Byraad er sluttet en Overenskomst af 5. Juni 1918, som ogsaa den højtærede Minister omtalte, vedrørende denne Banegaard, og at samme er approberet af Ministeren for offentlige Arbejder den 19. Oktober. Overenskomsten er vedføjet Lovforslaget som Bilag I. Om denne Overenskomst har der, som den sidste ærede Taler (Jensen-Grimsbjerg) ogsaa omtalte, været talt i det andet høje Ting, og der er sagt, hvad der ogsaa fremgaar af Betænkningen, at Overenskomsten særlig er i Aarhus Bys Favør, ja, man har endogsaa ment,

at Aarhus derigennem faar et indirekte Tilskud til de Udgifter, der følger af denne Overenskomst. Man har nemlig ment, at disse Arealer, som Kommunen overtager fra Statsbanerne, er mere værdifulde end de Arealer, Kommunen afgiver til Statsbanerne. Bortset fra, at Ombygningen af Arealerne er et Led af Overenskomsten, mener jeg dog at burde udtale, at ærede Medlemmer ikke har taget tilstrækkeligt Hensyn til, hvad det vil koste at faa de Arealer, som Kommunen overtager fra Statsbanerne, salgbare. Ej heller synes man at have taget tilstrækkeligt Hensyn til, hvor stor en Del der skal afgives til Gader og Veje. Hvorvidt den Pris, som den højtærede Minister har opgivet, er passende, er det meget vanskeligt at udtale sig bestemt om, men jeg vil dog mene, at det vil være ret vanskeligt for Tiden at opnaa en saadan Pris paa disse Arealer. Der maa i alle Tilfælde først skabes Betingelser derfor, i alt Fald er det givet, at der vil hengaa adskillige Aar, forinden disse Arealer kan afhændes, og hvorvidt de saa kan afhændes, er det ikke muligt at vide nu, det vilde efter min Mening i bedste Fald bero paa en Skønssag. Der er nemlig ikke saa faa andre Fo hold, som kan influere paa Salgsprisen. Ingen ved, hvorledes Tiderne vil blive, og ikke mindst, hvorledes Pengeforholdene vil stille sig, om Pengene bliver let tilgængelige, hvor stor Rentefoden bliver, og dette og meget andet kan faa Indflydelse paa Arealernes Pris, ikke at tale om, at der kan blive et meget stort Rentetab, som man heller ikke kan se bort fra. Jeg nævnedes før, at der var store Udgifter, der skulde afholdes, forinden Arealerne blev salgbare. Jeg skal tillade mig at nævne f. Eks. Gadeanlæg. De vil koste efter de foreliggende Beregninger f. Eks. for Materialgaarden alene 65 000 Kr. og for Amtmandstoftens 50 000 Kr., altsaa i alt 115 000 Kr., et Beløb, med hvilket der nødvendigvis maa regnes, og som man ikke paa nogen Maade kan se bort fra. Endvidere maa det i denne Forbindelse ikke forglemmes, at der til Gadeanlæg for Amtmandstoftens Vedkommende fragaar 4 000 Kvadratmeter, som maa drages fra de 10 400 Kvadratmeter, saa der til Rest kun bliver 6 400 Kvadratmeter. Og endvidere fragaar der til Gadeanlæg i Materialgaarden 2 200 Kvadratmeter, saa der kun bliver til Rest 5 500 Kvadratmeter, der kan sælges. Hvis vi lægger den Pris til Grund, som den højtærede Minister har angivet, og som formentlig passer, nemlig 25 Kr. for Materialgrunden pr. Kvadratmeter og 30 Kr.