

faret, at det ikke spiller nogen Rolle, hvad det koster, saaledes som han har udtalt i det andet høje Ting, er det sikkert en Misforstaaelse. Ved et Anlæg er det ikke det, det kommer an paa, om der anvendes faa eller mange Penge; det, det kommer an paa, er, om man faar noget, der svarer til Anlægssummen, og med Hensyn til det foreliggende Forslag maa man efter den Skæbne, det hidtil har haft, antage, at det er en almindelig Opfattelse, at man her virkelig faar noget for Pengene. Men derfor vil der alligevel være Anledning til at overveje, om der er Mulighed for at faa noget tilfredsstillende for en mindre Bekostning. Der kan ogsaa være forskellige Enkeltheder, saaledes Indretningen af Bygningen. Ministeren omtalte for nylig, at Tanken er at dele Publikum i to Strømme, en for de afgaaende og en for de ankommande rejsende. Det er naturligvis en udmærket Foranstaltning ved en Station som Københavns Banegaard, men om det er lige saa godt ved en Gennemkørselsstation, som Aarhus bliver, er maaske mere tvivlsomt.

Der er et andet Spørgsmaal, som har været til Behandling i det andet høje Ting, Spørgsmaalet om en Arkitektkonkurrence. Det er ogsaa et Spørgsmaal, der kan være Anledning til at overveje, og saa er der det, der staar i selve Lovforslaget, Spørgsmaalet om Nedlæggelse af Aarhus Østbanegaard som Godsstation. Jeg vil gerne henstille til det Udvalg, der faar med Sagen at gøre, at overveje nøje, om Aarhus Østbanestation ikke kan opretholdes, ikke alene som Personstation, men ogsaa som Godsstation. Der er i Folketingsudvalgets Betænkning henvist til, at der maa holdes Mulighed aaben for en Rangerstation paa denne Plads for det Tilfælde, at der kommer en Færgeforbindelse. Men naar det skal være saaledes, kunde man meget vel tænke sig, at Stationen ogsaa, indtil det sker, kunde bibeholdes som en saadan Rangerstation.

Spørgsmaalet om Færgeforbindelsen staar ellers ikke i nærmere Forhold til det foreliggende Forslag, uden forsaavidt som, der skal være Mulighed for Spordertil og altsaa vel ogsaa Mulighed for en Rangerplads. Men om Færgeforbindelsen har jeg dog Lyst til at sige, at det ligger vel nok et Stykke ud i Fremtiden. Jeg kan meget vel tænke mig, at Godstrafikken kan blive saa betydelig, saa overvældende, at Jernbanen ikke kan magte den, saaledes at den paa en eller anden Maade maa aflastes, og saa vilde en Godsfærgeforbindelse mellem Aarhus og Kalundborg naturligvis være en Maade at aflaste

den paa; men om Persontrafikken ønsker jeg at sige, at den kan bedst besørges med Dampskibe. En Personfærgé paa en saadan Strækning som mellem Kalundborg og Aarhus vilde sikkert ikke blive tilfredsstillende.

Endelig er der saa Mageløget med Aarhus By. Efter den Beregning, der findes som Bilag I i Folketingsudvalgets Betænkning, tager det sig ikke godt ud. Der siges i Folketingsudvalgets Betænkning efter Beregningen i dette Bilag, at Statsbanerne skal afgive Arealer for 519 500 Kr., og at de i Stedet faar Arealer for 153 300 Kr. Men jeg er nu tilbøjelig til at tro, at denne Vurdering ikke svarer til den virkelige Værdi. Det er for øvrigt et Spørgsmaal, som man ikke kan afgøre uden at se paa de paagældende Arealer og skønne over, hvor til og hvorledes de kan anvendes. Der har i det andet høje Ting været en livlig Forhandling om, hvorvidt Aarhus By giver lidt eller meget til Banegaardsforholdenes Ordning, og det kan man strides om. Men Aarhus By faar i alt Fald betydelige Udgifter, hvis den foreliggende Plan skal blive til Virkelighed. Der vil altsaa være adskillige Spørgsmaal at overveje, og jeg forbeholder mig derfor at stille Forslaget om Nedsættelse af et Udvalg, naar denne Forhandling er sluttet.

I sin Forelæggelsestale omtalte den højtærede Minister nu — og det staar for øvrigt ogsaa i de Bilag, der ledsager Lovforslaget —, at en Flytning af Statsbanernes Centralværksteder i Aarhus er under Overvejelse. Der har tidligere været Tale om en saadan Flytning af disse Værksteder i Forbindelse med Banegaardsforholdenes Ordning, og da har man været enig om, at den vilde medføre en meget stor Bekostning. Ud fra denne Opfattelse ønsker jeg at sige, at et Forslag om en saadan Flytning neppe vil kunne paaregnes at blive modtaget med Velvillie, thi det spiller nu alligevel en Rolle, hvad det koster.

Med disse Bemærkninger vil jeg anbefale, at Lovforslaget faar en velvillig Behandling, saaledes at Banegaardsforholdene i Aarhus endelig en Gang bringes i Orden.

J. Chr. Møller: Som Medlem af det Udvalg, der har været med til at afslutte den som Bilag I vedtøjede Overenskomst med de danske Statsbaner, og som Repræsentant for Aarhus By vil jeg gerne bringe den højtærede Minister en Tak for dette Lovforslag, der tilsigter en endelig Ordning af Aarhus Banegaardsforhold. Jeg er ligeledes glad ved at kunne sige Tak til