

3) Første Behandling af:

Forslag til Lov om Overgang til Selveje af Fæstegods, Leje- og Fæstehuse.

Mødet hævet Kl. 4¹⁰.

10de Møde.

Fredag den 11. Oktober Kl. 1^{1/2}.

Den første Sag paa Dagsordenen var:

Valg af 15 Medlemmer til et Udvalg angaaende Forslag til Lov om Anlæg af en dobbeltsporet Godsbane mellem Vigerslev og Nørrebro m. v. samt Anlæg af et 3die og 4de Spor fra Hellerup til Klampenborg.

Til Medlemmer valgtes: *Nina Bang, Jørgen Berthelsen, Bramsnæs, Bækgaard, Poul Christensen, Døcker, Ejsing, Frandsen, Godskesen, Jørgen Hald, Jensen-Grimsbjerg, Lange, J. P. Møller, Nørgaard og C. F. Sørensen.*

Derpaa foretoges:

Valg af 15 Medlemmer til et Udvalg angaaende Forslag til Lov om midlertidige Ændringer i Lov Nr. 111 af 13. Maj 1911 om Statsbanernes Takster m. m.

Hertil valgtes: *Jørgen Berthelsen, Marie Christensen, Poul Christensen, Dalsgaard, Ejsing, Frandsen, Jørgen Hald, Johan Hansen, Albert Jensen, Lange, Laursen, Lewinsky, J. P. Møller, Nørgaard og Tvede.*

Den sidste Sag paa Dagsordenen var:

Første Behandling af Forslag til Lov om Overgang til Selveje af Fæstegods, Leje- og Fæstehuse.

(Lovforslaget findes i Tillæg A. Sp. 2185).

Lovforslaget sattes til Forhandling.

Ole Hansen: Da denne Sag i Fjor var til Behandling i Landstinget, havde jeg Lejlighed til paa mit Partis Vegne at udtale mig nærmere. Jeg finder derfor ikke, at der nu igen er særlig Grund til at komme ind paa en mere udførlig Omtale af Lovforslaget eller dets enkelte Bestemmelser. Jeg finder kun Anledning til at bemærke, at min og mine Meningsfællers Stilling til denne Sag er ganske den samme nu som tidligere. Vi kan slutte os til Hovedbestemmelserne i Lovforslaget baade med Hensyn til Fæstegaardene og med Hensyn til Husene, men vi ønsker adskillige Ændringer gennemførte under Lovforslagets Behandling. Disse Ændringer tror jeg dog neppe vil kunne siges at være af særlig gennemgribende Betydning, i alt Fald har de kun til Formaal at gøre Forslaget bedre og mere formaalstjenligt. Vi ønsker ogsaa, at Forhandlingerne om denne Sag nu i denne Rigsdagssamling maa kunne føre til et tilfredsstillende Resultat. Naar den højtærede Minister ved Lovforslagets Fremsættelse udtalte et lignende Ønske, glæder det mig saaledes at kunne konstatere, at vi her er ganske enige, men selv om vi er enige heri, er det jo ikke udelukket, at der under Forhandlingens Gang kan rejse sig en eller anden Vanskelighed. Hvis det skulde ske, vil jeg haabe, at den højtærede Minister ikke vil indskrænke sig til at være Tilskuere, men vil sætte al sin Indflydelse ind paa, at vi dog endelig nu i denne Samling kan naa et godt Resultat med Hensyn til Spørgsmaalet om Fæstegaardes Overgang til Selveje.

Det var kun disse Bemærkninger, jeg fandt Anledning til at fremsætte nu. Selvfølgelig maa dette Forslag underkastes en nærmere Overvejelse og Drøftelse i et Udvalg, og det skal jeg paa et senere Tidspunkt af Forhandlingen tillade mig at stille Forslag om.

Godskesen: Ogsaa jeg havde ved Lovforslagets sidste Behandling her i Rigsdagen Lejlighed til udførlig at angive min og mine Venners Stilling. Denne Stilling er fremdeles den samme. Vi mener, at Afløsningen af Fæsteforholdet ad frivillig Vej i og for sig er i saa god Gang, at det kunde være tvivlsomt, om det er nødvendigt at skride til en Tvangsafløsning; men naar man fra anden Side ønsker at faa hele denne Sag bragt endeligt i Orden, vil vi fra vor Side være villige til at medvirke