

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

Anden Behandling af Forslag til midlertidig Lov om Medhjælp til Sogneraadens Formænd.

(Første Behandling findes i Tidenden Sp. 854).

Der var ikke stillet Ændringsforslag.

Lovforslagets Indhold samt Spørgsmaalet om dets Overgang til tredje Behandling sattes til Forhandling under eet.

Ingen bad om Ordet.

Lovforslagets Indhold (se Tillæg C. Sp. 321) og dets Overgang til tredje Behandling vedtoges uden Afstemning.

Man gik derefter til:

Tredie Behandling af Forslag til midlertidig Lov om Eftergivelse m. v. af Kommuneskatter for Skatteåret 1918—19.

(Anden Behandling findes i Tidenden Sp. 859).

Der var ikke stillet Ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til Forhandling.

Ingen bad om Ordet.

Lovforslaget (se Tillæg C.) vedtoges enstemmigt med 48 Stemmer.

Formanden: Da Lovforslaget er blevet ændret her i Tinget, vil det nu blive tilbagesendt til Folketinget.

Den følgende Sag paa Dagsordenen var:

Anden Behandling af Forslag til Lov om Ændring i Lov Nr. 124 af 8. Juni 1912 om Foranstaltninger til Husdyravlens og Husdyrbrugets Fremme.

(Første Behandling findes i Tidenden Sp. 871).

Der var ikke stillet Ændringsforslag.

Lovforslagets Indhold samt Spørgsmaalet om dets Overgang til tredje Behandling sattes til Forhandling under eet.

Ingen bad om Ordet.

Lovforslagets Indhold (se Tillæg C. Sp. 319) og dets Overgang til tredje Behandling vedtoges uden Afstemning.

Man foretog derpaa:

Første Behandling af Forslag til Lov om nogle Bestemmelser vedrørende Statsanstalten for Livsforsikring.

(Lovforslaget findes i Tillæg A. Sp. 4249).

Lovforslaget sattes til Forhandling.

Kragh: Lovforslaget giver ved selve sit Indhold fyldestgørende Oplysninger om Formaålet med dets Fremsættelse; saadanne Oplysninger er tillige givne i den Skrivelse fra Statsanstaltens Bestyrelse, der som Bilag medfølger Lovforslaget, og yderligere har den højtærede Finansminister ved Lovforslagets Fremsættelse gjort Rede for Tanken i det. Jeg har derfor heller ikke nogen Bemærkning til selve Lovforslagets Enkeltheder at gøre. Derimod kunde jeg ønske at benytte denne Lejlighed til at fremsætte nogle faa Udtalelser om selve den Institution, som Lovforslaget angaar, og den Forventning, som jeg, og jeg tror mange med mig, knytter til den Ændring i Bestyrelsens Sammensætning, som tilsigtes ved Lovforslaget.

Om den Bestyrelse, som vil fremgaa af dette Forslag, hvis det ophøjes til Lov, nu vil faa den Form, som til syvende og sidst vil blive den endelige Form for Ledelsen af denne store Institution, derom kan der maaske herske nogen Tvivl. Sandsynligt er det vel, at man vedvarende maa blive ved den kollegiale Ordning af Statsanstaltens Ledelse, som man har haft lige siden 1871. Da Forslaget om Statsanstaltens Organisation den Gang var fremme i Rigsdagen, var der dog fra mange Sider Tanker fremme om en Sammensætning af Bestyrelsen, som vilde have givet den en noget anden Form end den, der blev den endelige, og navnlig havde man sin Opmærksomhed henvendt paa om muligt