

draget Sagen for at paavise, at der var en Inkonsekvens mellem det ærede Medlems Stilling til denne Sag og til den i Dag foreliggende. Nu siger det ærede Medlem, at han har været med til at købe Teatret, men at der forelaa intet om Driften. Det ærede Medlem kunde paa samme Maade sige, at der, naar man bygger en Bane, intet foreligger om Driften. Men i Almindelighed maa man gaa ud fra, at naar Banen bygges, skal den ogsaa drives, og naar det ærede Medlem er gaaet med til at købe Teatret, maa han ogsaa gaa ud fra, at det skal drives.

**Lange:** Den Udtalelse, som jeg fremsatte med Hensyn til Konkurrencen mellem Dampskibe og Jernbaner, fremsatte jeg i Anledning af den højtærede Ministers Udtalelse i Folketinget under Forhandlingerne af denne Sag, da han udtalte, at det var nødvendigt af Hensyn til Konkurrencen med Dampskibene at holde lavere Takster, hvad der igen vil sige mere tabbringende Takster, paa de lange Afstande end paa de korte og mellemlange. Det var i Anledning heraf, at jeg udtalte, at det ikke er Statsbanernes Opgave at paadrage sig forøget Tab af Hensyn til en Konkurrence med Dampskibsselskaberne. Samfundet er bedst tjent med, at den Transport, som kan besørges billigere af Dampskibene end af Banerne, bliver besørget paa den Maade, paa hvilken den kan besørges billigst.

**Jørgen Berthelsen:** Maa jeg til Afslutning overfor det ærede 8de Medlem for 2den Kreds (Poul Christensen) kun sige, at hvis hans Bemærkninger havde været rigtige, kunde det endda være. Men det, det drejede sig om, var kun Køb af Ejendommen, Driften har ikke været omtalt med et eneste Ord, lige saa lidt som der blev taget Bestemmelse derom.

Til den højtærede Minister vil jeg gerne sige, at Ministeren mener ikke, at den Maade, jeg har anbefalet med Hensyn til Privatbanerne, er heldig, navnlig ved det sidst indsendte Takstforhøjelsessforslag for de tre Privatbaner, der udgaar fra Aalborg. Jeg behøver ikke nærmere at nævne dem overfor Ministeren, fordi han kender dem godt, men jeg kan her blot nævne, at for Aalborg—Hvalpsund-Banens Vedkommende, den mindst rentable af de Baner, vi har deroppe, har vi, efter at den forrige, den anden Takstforhøjelse var traadt i Kraft, i April Maaned haft

en Formuefremgang fra Aaret i Forvejen paa lidt over 9 000 Kr., i Maj Maaned paa lidt over 3 000 Kr. og i Juni Maaned paa lidt over 14 000 Kr. Paa de nordenfjordske Baner, som vi kalder dem hos os, er Forholdet det, at de er betydeligt længere, og der har vi haft en Forøgelse fra Aaret i Forvejen i April Maaned paa over 25 000 Kr., i Maj Maaned paa over 21 000 Kr. og i Juni Maaned paa over 24 000 Kr. Det, jeg nævner her, angaar alt sammen Godsforsendelse. For Aalborg—Hadsund-Banens Vedkommende har vi i April Maaned haft en Fremgang paa lidt over 10 000 Kr., i Maj Maaned paa over 3 000 Kr. og i Juni Maaned paa over 12 000 Kr. Det synes jo dog alligevel at tyde paa, at de to Takstforhøjelser, vi har faaet, ikke har haft den Nedgang til Følge i Trafikken, som den højtærede Minister mener vilde være en Følge deraf. Dette i Forbindelse med Ministerens Skrivelse om, at vi maa gaa ud til Kommunerne, hvis vi ikke kan skaffe Indtægter til Driften, har bidraget til, at vi fra Ledelsens Side har stillet, og samtlige Medlemmer baade af Direktioner og Repræsentantskaber har tiltraadt, det Forslag, som den højtærede Minister nu har approberet, og jeg har den Opfattelse, at det ikke vil have til Følge, at vi skulde faa mindre Indtægtsstigning. Den bliver maaske ikke forholdsvis saa stor, som den har været i de 3 foregaaende Maaneder, jeg har nævnt — jeg tør ikke paastaa, at den bliver forholdsvis lige saa stor —, men jeg mener fremdeles, som jeg har sagt hele Tiden, at Befolkningen maa betale det, det koster. Det skal den ved Privatbanerne, og jeg har den Opfattelse, at den maa have samme Forpligtelse overfor Statsbanerne. Det glæder mig for øvrigt at høre den højtærede Minister indrømme overfor min Udtalelse, at kulturelt set har Privatbanerne lige saa stor en Opgave som Statsbanerne; det har jeg hævdet hele Tiden, og det mener jeg endnu.

**Ministeren for offentlige Arbejder (Hassing Jørgensen):** Naar jeg overfor det ærede 3die tingvalgte Medlem (Tvede) nævnedes Ruten Helsingør—København, var det for at fremhæve en Gruppe af Rejser, om hvilke jeg mente, at det ærede Medlem ikke vilde gøre den Indvending, at de var unødvendige, idet det her drejer sig om mange Tusinde Mennesker, som hver Dag maa foretage Rejsen fra deres Bopæl paa Landet ind til Byen for at udføre deres