

selvfølgelig maa ønske at faa den Sikkerhed for at have fast Grund under Fødderne, som kun en Lov herom kan give.

Naar jeg har udtalt, at under normale Forhold vilde een Minister kunne bestride Indenrigsministeriets normale Forretninger, har jeg selvfølgelig ikke udtalt noget om, hvorvidt Indenrigsministeriet saa ikke kunde tænkes delt. Det kunde nemlig godt tænkes delt ud fra andre Forudsætninger end den, at een Minister ikke kunde overkomme Forretningerne, men det Spørgsmaal, hvorvidt Indenrigsministeriet skal deles, saaledes at der bliver oprettet et selvstændigt, socialt Ministerium, ligger jo aldeles ikke for for Tiden.

Hermed sluttede Forhandlingen.

Lovforslagets Overgang til anden Behandling
vedtoges uden Afstemning.

Kragh: Jeg tillader mig at foreslaa Lovforslaget henvist til et Udvalg paa 15 Medlemmer.

Uden Forhandling eller Afstemning
vedtoges dette Forslag.

Den sidste Sag paa Dagsordenen var:

Første Behandling af Forslag til Lov om Ændringer i og Tillæg til Lov om Købstadkommunernes Styrelse m. v. af 26. Maj 1868.

(Lovforslaget findes i Tillæg A. Sp. 4149).

Lovforslaget sattes til Forhandling.

Jørgen Berthelsen: Det foreliggende Lovforslag er en gammel Bekendt. Det er 36 Aar siden, at det første Gang blev indbragt i Folketinget ved privat Initiativ, og man kan gerne sige, at Sagen har været fremme, lige siden Loven af 26. Maj 1868 blev vedtaget. Der er den Mærkelighed, at Sagen har vundet stærk Tilslutning i Folketinget, men har stødt paa Modstand her i Landstinget. Det naturlige vilde jo have været det modsatte, idet man ikke egentlig kan sige, at Folketinget som saadant har været et særligt Udtryk for Købstæderne og deres Interesser. Alligevel har Lovforslaget mødt sin egentlige Modstand her. Det har i alt været fremme en 15—16

Gange, først som privat Lovforslag og senere som Regeringsforslag. Der har været afgivet en Del Betænkninger og endnu flere Beretninger, ja, Loven har endog her i Landstinget været standset ved Dagsordener, første Gang i 1897 med 34 Stemmer mod 17 og anden Gang i 1900 med 30 mod 14. Der er talt mange Ord om denne Sag, som man skulde synes var saa ligetil; men naar Enden er god, er jo alting godt, og angaaende det her foreliggende Lovforslag er der opnaaet Enighed mellem den højtærede Indenrigsminister og Købstadforeningen, saa at der er god Udsigt til, at man nu kan faa det ophøjet til Lov.

Jeg skal gøre nogle Bemærkninger angaaende nogle Enkeltheder i Forslaget. I § 7 staar der, at mindst et Magistratsmedlem „bør have Sæde“ i de forskellige Udvalg. Jeg forstaar Ordet „bør“ saaledes, at det skal betyde „skal“, og jeg er ikke helt sikker paa, at denne Bestemmelse er heldig.

I § 8 staar, at Antallet af Byraadsmedlemmer altid skal være ulige. Men efter § 13 er det tilladt at vælge en Borgmester udenfor Byraadets Midte, og Tallet bliver da lige. — I § 9 bestemmes det, at Borgmesteren som hidtil ikke deltager i det Møde, hvori de paa Købstadens Regnskab gjorde Udsættelser paakendes. Jeg er ikke sikker paa, at det er rigtigt at bibeholde denne Bestemmelse. Den blev sat ind, fordi den kongevalgte Borgmester havde noget af en Særstilling; men jeg kunde egentlig godt tænke mig, at der nu ikke er noget til Hinder for, at Borgmesteren kan deltage.

I § 13 findes, som nævnt, Bestemmelsen om, at Byraadet kan vælge en Mand udenfor sin egen Midte til Borgmester. Jeg ved ikke, om der i saa Fald skal indkaldes en Suppleant, for at Bestemmelsen i § 8 om det ulige Tal kan ske Fyldest. Mon det ikke er en Forglemmelse, at der ikke staar, at den Mand, der vælges til Borgmester, naar Byraadet benytter sin Ret til at vælge en Mand udenfor sin egen Midte, skal være valgbar? Det kan vel ganske vist ikke tænkes, at Byraadet skulde vælge en Mand, der ikke har kommunal Valgret, men det er dog altid heldigst at have en Bestemmelse i saa Henseende. Er der ikke ogsaa en Uoverensstemmelse mellem § 5 og § 14? Jeg synes ikke, at man kan vælge Magistrat, naar den tidligere Borgmester skal vedblive at varetage Magistratsforretningerne. Om disse enkelte Punkter vil jeg gerne høre den højtærede Ministers Udtalelser.

Det er mig bekendt, at Gentofte Kommune ønsker at blive optaget i Lovforslaget, skønt det er en Landkommune;