

som paa, hvad Statsrevisorerne har bemærket, men intet mere. Dette og adskiligt andet giver mig Anledning til den Bemærkning, at jeg ikke er ganske klar over, hvorfor det nedsatte Udvalg ikke har henvendt sig til Regeringen og de enkelte Ministre for at faa Oplysninger om saadanne Punkter, der kan være tvivlsomme, eller hvor Udvalget mener, at der ikke er handlet rigtigt, og hvor Udvalget derfor kunde ønske en Forklaring eller, jeg skal maaske sige, mente, der kunde tiltrænges en Forklaring; thi Udvalget kan lige som andre Udvalg udbede sig Samraad med de enkelte Ministre, der derved kan faa Lejlighed til at forklare sig for Udvalget. Jeg ved godt, at dette har ikke været Skik her, men det er mig ikke klart, hvorfor det ikke har været saaledes. Jeg forstaaer meget vel, at Statsrevisorerne ikke kan indkalde Ministrene til Redegørelse, — eller rettere ikke kunde indkalde dem, thi nu er det jo ikke saaledes mere, — men et hvilket som helst Rigsdagsudvalg kan naturligvis udbede sig Oplysninger, Forklaringer o. s. v. af Ministrene, og disse har da ikke andet end at møde og give de Oplysninger og Forklaringer, de kan fremkomme med. Dette er ikke sket. Det forekommer mig imidlertid, at til bedre Undersøgelse, til større Oplysning for Udvalget og derigennem for Rigsdagen vilde en saadan Fremgangsmaade dog ikke være uskikket.

Ordføreren (Jørgen Pedersen): Det er ganske rigtigt, som den højtærede Finansminister siger, at Konferencer mellem Statsrevisionsudvalget og Ministeren ikke finder Sted. Derimod vil der ikke være noget til Hinder for, at man skriftlig retter en Anmodning til Ministeren, og det har jo ogsaa været gjort adskillige Gange, navnlig fra Folketingsudvalgets Side. Naar den højtærede Minister gør opmærksom paa, at Statsrevisionen ikke kan kalde Ministrene til Konference, er det vel nok rigtigt, men Statsrevisionen kunde meget godt spørge Ministrene. Det har den altsaa ikke i dette Tilfælde fundet Anledning til, og Udvalget har da indskrænket sig til at notere Statsrevisionens Stilling.

Overfor den højtærede Minister for offentlige Arbejder, som mente, at det var forholdsvis faa Punkter, hvor der var klaget over manglende Efterbevilling, vil jeg bemærke, at der er mange Overskridelser, som Statsrevisorerne ikke har opholdt sig ved. De her anførte er de største og vigtigste, men naar den højtærede Minister

mener, at det dog er forholdsvis faa Tilfælde, vil jeg gøre opmærksom paa, at Antallet af dem af Overskridelserne, som Statsrevisorerne gør opmærksom paa, synes at vokse Aar for Aar. I tidligere Betænkninger over Statsregnskaber er ikke anført saa mange som i Aar.

Hermed sluttede Forhandlingen.

Udvalgets Indstilling (se Tillæg B. Sp. 156) og Sagens Overgang til anden (sidste) Behandling

vedtoges uden Afstemning.

Formanden: Hermed er Dagsordenen udtømt.

Med Skrivelser af Dags Dato oversender Folketingets Formand

Forslag til Lov om Oprettelse af et Departementschefseembede og et Kontorchefseembede under Indenrigsministeriet og

Forslag til Lov om Ændring i Lov Nr. 124 af 8. Juni 1912 om Foranstaltninger til Husdyravlens og Husdyrbrugets Fremme

i den Form, hvori disse Lovforslag nu er vedtagne af Folketinget, med Anmodning om, at de maa blive Landstinget forelagt. Dette sker herved.

Efter hvad der er mig meddelt, kan det ventes, at det ved Mødets Begyndelse omtalte, i Folketinget fremsatte Lovforslag om Forbud mod Ind- og Udførsel af russiske Pengesedler i de nærmeste Dage bliver oversendt hertil, og under Forudsætning af, at dette sker, sætter jeg første Behandling af dette Lovforslag paa Dagsordenen for næste Møde.

Det næste Møde holdes Onsdag den 22. Januar Kl. 1½ med følgende Dagsorden:

1) *Valg af 15 Medlemmer til et Føllesudvalg i Henhold til Grundlovens § 49 til Foretagelse af Valg af 4 Medlemmer til Overskyldraadet og af 8 Medlemmer til Kommissionen til Overvejelse af Boligforhold.*

2) *Anden (sidste) Behandling af:*

Indstilling angaaende Statsregnskabet for Finansaaret 1916—17.

3) *Første Behandling af:*

Forslag til Lov om Forbud mod Ind- og Udførsel af russiske Pengesedler.