

at betydeligere Overskridelser af givne Bevillinger altid bør søges efterbevilget, ogsaa i Tilfælde, hvor den paagældende Bevilling var opført som anslaaet, vil jeg gerne for mit Vedkommende udtale min fulde Tilslutning til de Anskuelser, som Udvalget saaledes fremsætter, og det forekommer mig kun, at saavel Revisionen som det ærede Udvalg maatte have bemærket, at noget saadant ogsaa virkelig tilstræbes fra Administrationens Side. Det er kun, som man vil bemærke, meget faa Poster, hvor der overhovedet er Tale om saadanne væsentlige Overskridelser, og jeg henleder Opmærksomheden paa, at der kan være Tilfælde, hvor man bliver nødt til at udbetale Dele af de paagældende Beløb paa et Tidspunkt, da det ikke længere er muligt at søge Beløbet efterbevilget. Jeg tror, at der gør sig en aldeles tydelig Bestræbelse gældende for at komme bort fra disse Overskridelser af givne Bevillinger, ganske paa samme Maade som Udvalget sammen med Revisorerne gør opmærksom paa, at det er Tilfældet, forsaavidt angaar den ønskelige Overensstemmelse mellem Bevilling og Regnskab.

Endelig vil jeg gerne bemærke om Protokollerne fra Hovedrevisorerne, at det er ganske rigtigt, som den ærede Ordfører udtalte, at disse Protokoller skulde tjene til Støtte for Statsrevisorerne i Udøvelsen af deres Virksomhed, og jeg haaber og tror paa, at dette vil ske i Fremtiden, idet der er sat et meget stort Arbejde ind paa at tilvejebringe et saa godt Grundlag for disse Hovedrevisoreres Arbejde som muligt. Det har imidlertid ikke kunnet undgaas, da denne Institution er saa fuldstændig ny, at der maatte føres temmelig vidtløftige Forhandlinger imellem Administrationen og Hovedrevisorerne, inden man naaede til det erdelige Grundlag for Samarbejde mellem disse to Institutioner. Dette er Forklaringen paa, at Protokollen for Postvæsenets Vedkommende fremkommer saa sent, og at Protokollerne ikke er fremkommet fra Telegrafvæsenet og Statsbanerne. Disse Protokoller vil nu i dette Regnskabsaar være førte helt op til Dato, vil saaledes kunne indgaa fuldstændig regelmæssigt ligesom det øvrige Regnskabsmateriale i Statsrevisionens Materiale, og det er da mit Haab, at denne nye Institution vil komme til at virke tilfredsstillende ogsaa for Statsrevisionen.

Kirkeministeren (Poulsen): Maa jeg blot i Anledning af den Bemærkning, der er gjort til § 21 B. 8. d., oplyse, at den anslaaede Sum 9 000 Kr. har staaet paa Tillægsbevillingsloven siden 1908—09, og at

Posten hvert Aar har været overskredet meget betydeligt, idet der i Anmærkningerne, der har været knyttede dertil, dog stadig har været oplyst, hvor meget Overskridelsen har andraget i det foregaaende Finnsaar. I Anledning af den Bemærkning, der nu er gjort af Statsrevisionen og Udvalget, er paa det Forslag til Tillægsbevillingslov, der er fremsat i Folketinget, den Sum nu opført, som kom til Udgift det sidst forløbne Finnsaar: 286 000 Kr., og saaledes vil det ske fremtidig. Noget sikkert om det Beløbs Størrelse kan der umuligt siges, idet dets Størrelse er afhængig af, hvor mange af de paagældende Pensionærer der afgaar ved Døden, og af de vekslende Kapitelstakster.

Finansministeren (Brandes): Betænkningen forekommer mig ikke at give Anledning til videre Udtalelser fra Finansministerens Side. De Principper, som Statsrevisoratet har lagt til Grund for Betænkningen, og som atter nu Udvalget anfører som ogsaa gældende for dette, d'eres ganske af Regeringen og Finansministeriet med Hensyn til Bevillingernes Opførelse, med Hensyn til Overskridelser, med Hensyn til det paatrængende nødvendige i, at Bevilling og Forbrug stemmer overens, og med Hensyn til, at Tillægsbevillingsloven skal indeholde, hvad der ikke er opført paa Finansloven.

To Stridspunkter har der været mellem Ministeriet og Statsrevisoratet. Den ene Stridighed er nedarvet til mig fra min Forgænger, ja, jeg tror egentlig ogsaa den anden — det erindrer jeg ikke saa bestemt —, men de Stridigheder er opløst i Enighed, som ogsaa den ærede Ordfører bemærkede. Hvad det sidste Spørgsmaal angaar, om Statskassens Garantier, tør jeg maaske gøre opmærksom paa, at Redegørelsen for disse Aar findes i Statsrevisionens Betænkning, saaledes som der ogsaa staa anført. Det første Spørgsmaal angaar en Post, der vedrører Finansministeriet, forsaavidt den angaar Kassebeholdningen, men det er i Virkeligheden en Art indenrigsministeriel Post, idet det er et Beløb, der er blevet anvendt til Indkøb af Korn i Amerika, som her omtales. Om denne Post gør Statsrevisorerne den Bemærkning, at de har ikke modtaget nogen Oplysning den vedrørende, og naar Statsrevisorerne gør den Bemærkning, forholder det sig naturligvis rigtigt. Men det ligger vel noget i, at Statsrevisorerne slet ikke har spurgt videre angaaende Posten, maaske ikke har villet det. Udvalget har nu her i Tinget gjort opmærk-