

Kr. og til Flaaden for 238 513 Kr., og at der var solgt Handelsprodukter til private for 113 000 Kr. Den militære Klædefabriks Forhold svarer paa det nærmeste hertil. Ogsaa der har man nøjedes med paa Grund af Forholdene at notere Resultatet af Virksomheden. Dette er da, at der er leveret Klæde til forskellige Statsinstitutioner for 1 277 057 Kr. og til private for 140 652 Kr. Tillige gøres der opmærksom paa, at Driften har været ret rentabel, idet Fortjenesten i Forhold til Salget er 21,8 pCt. mod 20 pCt. det foregaaende Aar.

Som bekendt optoges der i sin Tid paa Finansloven i Henhold til Loven af 7. August 1914 en Bemærkning, der gav Administrationen Ret til af Kassebeholdningen at anbringe betydelige Beløb til Indkøb af Korn, og det oplyses nu i Statsrevisorernes Betænkning, at der i 1916—17 paa denne Maade var disponeret over 25 828 703 Kr., hvoraf imidlertid 8 706 776 Kr. ikke var kommet til Anvendelse ved Finansaarets Udgang. Statsrevisionen bemærker, at den ikke har modtaget nogen Oplysning om denne Post.

Ærede Medlemmer af dette Ting vil erindre, at der i nogle Aar har staaet en Strid, dog ikke af den værste Art, mellem Statsrevisionen og Finansministeren om en nærmere Opgørelse af de saakaldte Departementssportler. Disse Sportler er jo Betalinger, som ydes for Bevillinger af meget forskellig Art. De indgaar til Statskassen gennem Amtstuerne, og da der er 25 Amtstuer i Landet, og Bevillingerne er af 32 forskellige Arter, kan man nok forstaa, at der er ikke saa lidt Regnskab forbundet med at gøre op, hvordan disse Penge er gaaet ind for de forskellige Arter af Bevillinger. Naar det ikke er sket tidligere, har Finansministeren netop undskyldt sig med, at der var alt for meget Arbejde forbundet med en saadan Opgørelse i Forhold til det Udbytte, man kunde vente deraf. Imidlertid har Statsrevisorerne ihærdigt fastholdt deres Ønske om at faa bedre Oplysninger om disse Forhold. De har ikke faaet det endnu, men det meddeles nu af Finansministeriet, at dette fra og med Finansaaret 1918—19 vil kunne imødekomme af Departementssportlerne.

Under Henviisning til Side 209 i Betænkningen findes omtalt en Bevilling paa 3 000 Kr. til Honorarer under Udenrigsministeriet. Heraf er anvendt 1500 Kr. til Konsul Franzen i Madrid, og Udenrigsministeriet forbeholder sig ved senere Lejlighed at disponere over de resterende

1 500 Kr. Hertil har Statsrevisorerne bemærket, at dette kan ikke gøres. Det er det samme Forhold, som ogsaa ved Behandlingen af tidligere Statsregnskaber har været omtalt, at der undertiden hos Administrationen er nogen Tilbøjelighed til, naar der er blevet lidt Penge tilovers af en given Bevilling, at gemme dem til en anden Gang, sætte dem ind paa en Sparekassebog. Det er der stadig gjort Indsigelse imod, idet der hævdes, at der ikke paa Statsregnskabet maa opføres andet som Udgift end det, der virkelig er afholdt som Udgift. Den samme Bemærkning gentages altsaa i dette Tilfælde.

Et andet fleraarigt Stridspunkt angaar en Bevilling til Landbohøjskolen til Samlinger og Laboratorier. Denne Bevilling har paa Finansloven været specificeret paa 4 Underkonti, og Statsrevisionen har derfor forlangt Specification over Udgifterne paa disse 4 Underkonti. Man har paa Landbohøjskolen sagt, at det kunde ikke lade sig gøre, men Statsrevisionen har stadig fastholdt, at naar man kunde specificere Udgifterne paa 4 Underkonti, maatte man ogsaa kunne specificere Regnskabet. Man har imidlertid paa Landbohøjskolen ikke været til at formaa til at gøre det, og nu har man søgt at komme udenom Sagen paa den Maade, at man undlader at opføre de 4 Underkonti og opfører det hele under en samlet Bevilling. Saaledes har man gjort det paa den Finanslov, vi leverer under for Tiden, og paa det foreliggende Finanslovsforslag er det samme Tilfældet. Vi faar saa senere se, om man kan tilfredsstille Statsrevisionen med tilstrækkelig Specification. Men for Regnskabsaaret 1917—18 er der altsaa ikke sket nogen Forandring. Det er det Regnskab, vi faar til næste Aar, og der bliver altsaa endnu et Aar, hvor den samme Uoverensstemmelse mellem Statsrevisionen og Landbohøjskolen findes. Lignende Forhold gør sig gældende med Hensyn til en Bevilling til Assistenten og anden Medhjælp. Ogsaa her har man forlangt mere Specification af Udgifterne, end Landbohøjskolen har ment at kunne yde.

Saa er der øverst paa Betænkningens 5te Side en ganske lille speciel Bemærkning. Paa Finansloven er de Embedsmænd, der i denne Bemærkning er Tale om, opførte som Embedsmænd, paa Statsregnskabet derimod som Officerer. Statsrevisionen gør opmærksom paa, at dette egentlig ikke er korrekt. Spørgsmaalet er ikke af de store, saa jeg antager, at man let vil komme over den Vanskelighed i Fremtiden.

Der er dernæst endnu en gammel Sag. Vedrørende § 23 findes i Statsrevisionens