

Marts 1919, indenfor hvilken Loven i sin Helhed skulde være gennemført. Denne Frist var egentlig fastsat under den Forudsætning, at Lovforslaget kunde være blevet endeligt vedtaget inden 1. Oktober, og jeg maa derfor forbeholde mig, saafremt det skulde trække yderligere noget ud med dette Lovforslags Gennemførelse, da at stille Forslag om Ændring af denne Dato, eftersom den Tid, der her er forbeholdt, menes at være ret knap for Administrationen til Gennemførelse af de enkelte Bestemmelser.

Jeg skal dernæst fremsætte Forslag til Lov om Anlæg af en dobbeltsporet Godsbane mellem Vigerslev og Nørrebro m. v. samt Anlæg af et tredje og fjerde Spor fra Hellerup til Klampenborg. Dette Lovforslag er det høje Landsting velkendt, idet det forelaa til Behandling i den nylig afsluttede Rigsdagssamling. Efter at det i Samlingen 1917—18 enstemmig var blevet vedtaget i Folketinget, var der Grund til at vente, at det ogsaa vilde blive velvilligt behandlet indenfor Landstinget, hvilket da ogsaa bekræftede sig ved Svarene første Behandling; jeg havde fremdeles Grund til at tro, at man indenfor det nedsatte Udvalg stillede sig velvillig overfor Sagens hurtige Fremme, og naar det ikke lykkedes at faa Lovforslaget færdigbehandlet i den nu afsluttede Rigsdagssamling, skyldes det den Omstændighed, at der fra den Side var fremkommet et Forslag til en fra Statsbanernes Forslag afvigende Ordning. Dette Forslag er stillet af Hr. Rolf Erslev og fremtræder paa en ret fordringsfuld Maade som Forslag til endelig Ordning af Jernbanenettet i Stor-København. Det fremsættes ledsaget af den Paastand, at med denne Ordning vil man opnaa noget, som er bedre, meget billigere og saavel i teknisk som i driftsmæssig Henseende langt gunstigere end den af Statsbanerne foreslaaede Ordning, som efter Hr. Erslevs Mening maa siges at være lidet gennemtænkt. Overfor saa kraftige og fordringsfulde Paastande maa det siges at være naturligt, at Landstingets Udvalg har ønsket en Udtalelse fra Statsbanerne, og Børgering om en saadan Udtalelse er fremsendt. Det kunde nu maaske have været fristende for Statsbanerne straks at afvise Forslaget allerede paa Grund af dets øjensynlige tekniske Uigennemførlighed i den Skikkelse, i hvilken det foreligger. Man har imidlertid fundet det rigtigt at underkaste Forslaget en mere indgaaende Undersøgelse og Behandling af Hensyn

til dets Ideer, for at det ikke senere skulde kunne siges, at disse Ideer i og for sig var rigtige nok, men at de kun havde faaet mangelfuldt teknisk Udtryk, og det har taget nogen Tid at foretage denne Undersøgelse. I øvrigt maa det erindres, at Statsbanernes Ingeniører for Tiden er meget stærkt optagne af de overmaade mange og omfattende Projekteringsarbejder, som knytter sig til de nye Statsbaneforanstaltninger. Det lykkedes da altsaa ikke at faa en Besvarelse af Udvalgets Forespørgsel ved den Rigsdagen foreleden sluttede. Undersøgelsen er nu sluttet, og Resultatet kan umiddelbart forelægges det Udvalg, som her vil blive nedsat.

Ved den oprindelige Fremsættelse af dette Lovforslag udtalte jeg, at det kunde være Tvivl underkastet, hvorvidt man skulde blive staaende ved den Ordning, som indeholdes i Kommissionsforslaget, hvorefter der foruden den ydre Godsbane, der foreslaas anlagt, tillige skulde anlægges en løftet Personbane fra Valby over Frederiksberg og Nørrebro til Hellerup, eller om man senere, naar den nu foreslaaede Persontrafik ikke længere kan finde Sted paa Godsbanelinien, skulde tage denne i Brug til Persontrafik og saa anlægge en ny Godsbane længere ude i Terrænet. I Mellemtiden har dette Spørgsmaal været til yderligere Overvejelse, og denne Overvejelse peger da nærmest i Retning af, at man skal blive staaende ved det oprindelige Kommissionsforslag. Det er navnlig af den Grund, at Godsbanelinien, saaledes som den var foreslaaet, kommer til at virke ovenordentlig tilfredstillende paa den nu foreslaaede Plads. Den Erslevske Plan gaar paa dette Punkt ud paa at anlægge en dobbeltsporet Personlinje parallelt med den nu foreslaaede dobbeltsporede Godsbane, men dette lader sig ikke gøre af tekniske Grunde, for saa vidt angaar en Del af Strækningen, nemlig Stykket fra Finsensvej til Vigerslev. Der vil der komme nogle meget farlige Krydsninger enten med Frederikssundsbanen eller med Godsbanens Forbindelsesspor med Frederikssundsbanen. Endvidere forudsætter Hr. Erslevs Forslag paa dette Punkt en ganske uantagelig Ændring i Statsbanernes Godsbaneordning. Hvis man vil føre den nye Personbane parallelt med den her foreslaaede Godsbane, altsaa have dem løbende ved Siden af hinanden, kan det lade sig gøre for en Del af Strækningens Vedkommende, nemlig indtil Finsensvej, men man maatte