

maa og skal benytte Statsbanen fra Helsingør til København. Har det ærede Medlem ikke Medlidenhed med dem i Anledning af, at denne deres nødvendige Rejse nu fordyres ikke saa ganske lidt, og kunde det ærede Medlem ikke ofre noget mere af Principperne paa det rejsende Publikums Alter, eftersom jo dog det ærede Medlem til en vis Grad er villig til at ofre Principperne i denne Forbindelse under Hensyn til de ekstraordinære Forhold, og det er jo kun dem, vi taler om?

Det ærede 10de tingvalgte Medlem (Jørgen Berthelsen) kom paa ny flere Gange ind paa Omtale af Privatbanerne. Jeg tror, at det ærede 4de Medlem for 2den Kreds (Lewinsky) har fuldstændig Ret i sin Ytring om, at de, der benytter Privatbanerne, jo aldeles ikke er uinteresserede i Statsbanetaksterne, og i, at omvendt, saaledes som det ærede 4de Medlem for 2den Kreds meget rigtigt udtrykte det, en Takstforhøjelse paa Privatbanerne ogsaa meget godt kan ramme Folk, som bor helt andre Steder i Landet. Den Varefordyrelse, som derigennem kan finde Sted, rammer lige saa godt det ene Sted i Landet som det andet. Det ærede Medlem er imidlertid meget opbragt over, at jeg vover at henvise Privatbanerne til sig selv, medens jeg mener, at Staten under ekstraordinære Forhold maa kunne bære et Driftunderskud for Statsbanernes Vedkommende. Jeg har henvist Privatbanerne til at bruge deres Reservefond, saa langt den kan strække til, og naar den ikke længer kan strække til, har jeg henvist dem til Forhandling med de i Banens Drift interesserede Kommuner for at opnaa Tilskud fra dem. Jeg antager, at det ærede Medlem egentlig ikke har nogen Indvending mod mit Standpunkt. Saaledes har jeg forstaaet det ærede Medlem. Jeg har forstaaet det ærede Medlem saaledes, at han fuldstændig deler det Standpunkt, jeg har givet Udtryk i den Skrivelse, han oplæste. Men jeg er ikke ganske enig med det ærede Medlem i den Politik, han fører som Privatbanemand. Jeg tror ikke, at jeg i det ærede Medlems Sted vilde have arbejdet for den sidste yderligere store Takstforhøjelse for Aalborg Privatbanens Vedkommende. Jeg tror, at hvis jeg havde været i den Stilling, det ærede Medlem indtager, vilde jeg have gjort Skridt til at henvende mig til de i Banernes Drift interesserede Kommuner om at faa nogen Dækning af Driftunderskuddet. Det er jo meget rigtigt, hvad det ærede Medlem siger, at Privatbanerne har mindst lige saa stor kulturel Betydning i Henseende til Landets Opkomst som Stats-

banerne, det har jeg ikke det fjerneste at indvende imod. Det er da ogsaa Grunden til, at Kommunerne overalt støtter Anlæg af Privatbaner ved at tegne sig for Bidrag. Men denne Opkomst kommer jo ogsaa Kommunerne til gode i meget høj Grad. I meget fremtrædende Grad kommer Anlæg af Privatbaner navnlig Kommunerne i Banernes umiddelbare Nærhed til gode, og der er slet ikke noget urimeligt i, at man anbringer endda ret betydelige Beløb af Kommunernes Penge i Anlæg af Privatbaner, ligesom jeg heller slet ikke vilde finde det urimeligt, om man ad Kommunernes Vej søgte at tilvejebringe Tilskud til Privatbaners Drift under disse ganske ekstraordinære Forhold. Jeg benytter Lejligheden til at henpege paa, at man efter hele den Omtale, Privatbanerne i Regelen er Genstand for, skulde tro, at de er ganske udmærket rentable Foretagender, hvilket jo, jeg havde nær sagt heldigvis, ikke er Tilfældet. Privatbanerne har gennemgaaende ikke det Formaal at tjene saa mange Penge som muligt. Naar man undtager nogle ganske enkelte Baner, som gennem mange Aar har faaet opsamlet fornøden økonomisk Styrke, tilfredsstiller Privatbanernes Drift i økonomisk Henseende aldeles ikke de Fordringer, der i denne Sal stilles fra de to ærede Partiers Side. De Penge, Staten har anbragt i Privatbaner Landet over, giver virkelig et meget pauvert Udbytte.

Det ærede Medlem var misfornøjet med, at jeg tillod mig at advare mod at spænde Fordringerne for højt til de to andre Partier, med hvilke der maa samarbejdes i denne Sagsaa-velsom Regeringen, men det forekommer mig, at min Advarsel var meget paa Plads, og det forekommer mig, at dette fik sin Bekræftelse ved de Ytringer, som det ærede Medlem nu yderligere fremsatte, idet han gentog, at han ønskede, at de Folk, der benytter Statsbanerne, skal betale, hvad det koster. Jeg kan sige det ærede Medlem som ganske sikkert, at en saa stor Takstforhøjelse vil ikke kunne gennemføres.

Med Hensyn til det ærede Medlems Henstilling til mig om at overveje, hvor farligt det kunde være for Ministeriets Medlemmer at afgive fortrolige Meddelelser til Finansudvalgene, naar man kunde frygte, at de blev senere fremdraget i Sagen af ærede Medlemmer, som ikke tilhørte Finansudvalgene, skal jeg give det ærede Medlem Ret i, at det vilde være meget betænkeligt, saa længe det er Hemmeligheder, det drejer sig om, men efter at den her omtalte Sag har været omskrevet i samtlige Landets Blade, Dage og Uger igennem, kan jeg dog ikke tro,