

Spørgsmaal. Det forbavser mig, at han vil dække sig bag Ministeren i Stedet for at forsvare sin Handlemaade, som gaar ud paa at begynde paa et nyt Teater her i København uden i Forvejen at kræve Balance i Driften paa det bestaaende i Overensstemmelse med, hvad han kræver af Statsbanerne.

**Jørgen Berthelsen:** Jeg vil endnu en Gang udtale min Forundring dels over, at det ærede Medlem har draget denne Sag frem, dels over, at han nu vil søge at forsvare dette. Jeg trænger ikke til Beskyttelse hverken af det ærede Medlem eller af den højtærede Minister, det kan det ærede Medlem være rolig for. Jeg skal nok selv være ansvarlig for den Stilling, jeg har indtaget. Denne Stilling — det har jeg sagt flere Gange, men jeg vil gentage det — har kun været den, at jeg har billigt Købet af vedkommende Ejendom. Da det ærede Medlem nu tvinger denne Sag frem til Diskussion her i Tinget, maa jeg imidlertid, medens den højtærede Minister for offentlige Arbejder er til Stede her, sige, at det vil være ret farligt for den nuværende Regering at komme til Finansudvalget med fortrolige Meddelelser, naar man bag efter, naar man finder en for vedkommende passende Lejlighed dertil, drager en Sag frem, som ligger den Sag, vi behandler, saa fjernt, som denne gør. Det vil jeg gerne have Lov til at sige til den ærede Minister; og jeg vil gerne have sagt det til hele Ministeriet. Da Ministeren kom til Finansudvalget med et Forslag om et Køb af en Ejendom, der forekom mig meget fornuftigt, kunde jeg ikke have det fjerneste imod at gaa med dertil, idet jeg mente, at selv om den aldrig blev brugt som Teater af Staten, vilde den dog ikke være for dyr til den Pris; og det er noget, jeg staar ved endnu. Men der har ikke i Finansudvalget været talt et Ord om Teatrets Drift, saa det, som det ærede Medlem taler om, er fuldstændig ved Siden af.

**Poul Christensen:** Maa jeg sige til det ærede Medlem, at saa fredhellig har jeg aldrig opfattet Finansudvalgets Stilling. Jeg har selv haft den Ære at være Medlem af Folketingets Finansudvalg i en Aarrække, og jeg har aldrig været med til noget Hemmelighedskræmmeri eller til, at de øvrige Medlemmer ikke maatte kende Finansudvalgets Stilling. Naar det ærede Medlem vil anse det for saa fredhelligt, at der ikke kan være Tale om at omtale, hvad der er vedtaget i Finansudvalget,

tror jeg, det bunder i en forkert Opfattelse. Dette Forhold har det i alt Fald ikke været farligt for det danske Samfund at omtale; hvis det var et Forhold, hvis Omtale kunde have farlige Følger for Landet, er det givet, at der maatte iagttages Tavshed, men jeg tænker ikke, at det, at det ærede Medlem har givet Tilslutning til Køb af et Teater til uden i Forvejen at kræve Balance for det forrige, kunde være fredhelligt her i Tinget, selv om jeg havde paa Fornemmelsen, at det vilde være behageligt for det ærede Medlem, om det var det.

**Jørgen Berthelsen:** Jeg synes, det er sagt med tilstrækkelig Tydelighed overfor det ærede Medlem, at vi kun er gaaet med til Købet af Ejendommen, og at der slet ikke er talt et Ord om Teatrets Drift, saa jeg forstaar slet ikke, at det ærede Medlem i det hele taget kan komme til at sammenligne dette med Statsbanernes Drift. Det eneste, hvorigennem det ærede Medlems Udtalelse kan have nogen Tilslutning til Statsbanedriften, er altsaa, at han taler om Teaterdrift og Statsbanedrift; men Teaterdriften har overhovedet ikke været nævnt i Finansudvalget, det har jeg nu sagt saa tidt.

Jeg vil gerne endnu en Gang henlede den højtærede Trafikministers Opmærksomhed paa Udtalelsen af det ærede 8de Medlem for 2den Kreds (Poul Christensen) om Finansudvalgsmedlemmernes Tavshedspligt, og jeg for mit Vedkommende skal i alt Fald have denne Diskussion i Erindring, som her er rejst fra det ærede Medlems Side overfor hans eget Ministerium.

**Ministeren for offentlige Arbejder (Hassing Jørgensen):** Det ærede 3die landstingsvalgte Medlem (Tvede) udtalte, at han ikke havde nogen Medlidenhed med Skatteyderne, og at det ikke var af Hensyn til Skatteyderne, at han forlangte Forhøjelse, det var udelukkende af Hensyn til Principperne. Men jeg tror, at Befolkningen i Almindelighed er mere glad for at køre billigt end, om Principperne muligvis bliver overholdt i den Udstrækning, det ærede Medlem ønsker. Og jeg vil gerne sige til det ærede Medlem, at det er meget rart, at vi er enige om ikke at have Medlidenhed med Skatteyderne i den Forbindelse, men jeg har Medlidenhed med dem, som skal betale de forhøjede Takster. Jeg ved ikke, om det ærede Medlem ikke ogsaa har Medlidenhed med dem. Jeg vil blandt andet minde om de meget talrige Medborgere, som daglig