

gør Privatbanerne nogen Skade ved ikke at skaffe høje Takster paa Statsbanerne. Forholdet er dog ikke det, at Privatbanerne kører for sig selv og aldeles ingen Forbindelse har med Statsbanerne, eller at det Publikum, som benytter Privatbanerne, ikke er interesseret i Statsbanernes Takster. Nej, det ene griber ind i det andet; Folk, der bor indenfor Statsbanernes Omraade, faar vist ogsaa deres Part af Forhøjelserne paa Privatbanerne, ligesom de, der bor paa Privatbanernes Omraade, faar Fordel af de lavere Takster paa Statsbanerne, saa jeg kan ikke se, at man kan skille det ad paa den Maade, som det ærede Medlem gør, og sige: Privatbanerne for sig og Statsbanerne for sig. Jeg tror, at Folk er interesserede i Taksterne paa saavel Privatbanerne som Statsbanerne. Endelig kunde jeg ønske Privatbanerne det samme som Statsbanerne, nemlig at de havde faaet den Værdistigning, der var skabt ved, at der blev bygget Baner. Det vilde vist have været til Gavn ogsaa for Privatbanerne.

Jørgen Berthelsen: I Anledning af de Udtalelser, det ærede 4de Medlem for 2den Kreds (Lewinsky) fremkom med, vil jeg sige, at jeg synes, jeg havde oplyst, hvilken Indflydelse det har paa Taksterne, naar Privatbaners og Statsbaners Linier konkurrerer med hinanden. Det troede jeg ikke var undgaet hans Opmærksomhed. For øvrigt mener jeg, at det ærede Medlem, der jo har siddet lige saa længe som jeg her i Tinget, vidste, hvordan Stillingen her i Tinget har været overfor Værdistigningssspørgsmaalet. Men det nytter ikke noget nu at give os til at tale herom; vi har nu en Gang en Lov om Værdistigning, og det kan ikke nytte at drage den Sag frem her, da vi ikke kan faa ændret Forholdet nu, fordi vi overhovedet ikke har den Sag for i Øjeblikket, og Forholdet er ens overfor Statsbanerne og Privatbanerne, hvad Værdistigningen angaar. Der er den Forskel mellem det ærede Medlem og mig, at jeg mener, at de Folk, der bor ved Privatbaner, har haft betydelig større Udgifter ved deres Anlæg og skal betale en betydelig højere Takst dels for deres egne Rejser og dels i Fragt, fordi Staten tager af Statskassen, naar den skal have sit Underskud dækket, medens de andre selv maa betale. Jeg synes, at det er en uretfærdig Maade at behandle den danske Befolkning paa, og det er mig ganske uforstaaeligt, at det i det hele taget kan forsvares fra nogen Side.

Maa jeg overfor det 8de Medlem for 2den Kreds (Poul Christensen) sige, at det forbavser mig egentlig noget, at det ærede

Medlem vil fremdrage den af ham omtalte Sag, idet det er hans Partifælle, Ministeren, der har forelagt begge Tings Finansudvalg Forslaget om Køb af den Ejendom, hvad nu altsaa ikke længere er nogen Hemmelighed. Jeg antager, at det var i den paagældende Handels Interesse, at vi fik Tavshedspligt overfor den Sag, der var forelagt os fra det ærede Medlems egen Minister, og saa vidt jeg husker, blev der ikke fra nogen Side gjort Indvending derimod, men det hele, vi vedtog — det vil jeg gerne have Lov til endnu en Gang at gentage —, var Købet af Ejendommen og ikke andet. Vi har ikke i nogen som helst Retning bundet os til noget som helst med Hensyn til Teatrets Drift. Jeg maa dog endnu en Gang gentage, at det er med stor Forbavselse, jeg hører det ærede Medlem fremdrage den Sag her under Forhandlingen om Statsbanetaksternes Forhøjelse.

Tvede: Det ærede 8de Medlem for 2den Kreds (Poul Christensen) sagde, at jeg vel i det sidste, nu nævnte Spørgsmaal tog Afstand fra det 10de landstingsvalgte Medlem (Jørgen Berthelsen), men at jeg ikke tog Afstand fra Sagen. Jeg maa igen gøre opmærksom paa, at naar en Sag ikke har været mig forelagt til Behandling, saa kan jeg overhovedet ikke tage Stilling til Sagen, og fordi det ærede Medlem under Drøftelsen af Forslag om Statsbanetakster kører os over til det kongelige Teater, er jeg virkelig ikke forpligtet til paa staaende Fod at tage Stilling til Teaterspørgsmaalet her. I øvrigt maa jeg sige, at rent skitse-mæssigt set synes Planen mig meget lidet tiltalende.

Poul Christensen: Det glæder mig at høre det ærede 3die landstingsvalgte Medlems (Tvede) Stilling. Jeg tror ikke, vi vil komme til at staa hinanden saa fjernt efter det ærede Medlems sidste Udtalelse om det af mig rejste Spørgsmaal. Til det ærede 10de landstingsvalgte Medlem (Jørgen Berthelsen) vil jeg sige, at det gør mig ondt, at han stadig synes at ville dække sig bag Ministeren i Stedet for at retfærdiggøre sin egen Stilling. Det ærede Medlem udtalte sin Forbavselse over, at jeg har draget det Spørgsmaal frem. Men det forekommer mig ikke, at det ligger saa fjernt, naar jeg vil drage en Sammenligning mellem den forskellige Maade, hvorpaa det ærede Medlem stiller sig til forskellige Sager. Her var et Punkt, hvor jeg syntes, han maatte stille sig paa samme Linie som overfor det af mig fremdragne