

Gavn og Pryd for vort Land. Men det er ogsaa rigtigt, at hvis vi skal have noget ud af de Plantninger, maa der føres Tilsyn dermed; det er lige saa nødvendigt paa dette Omraade at faa Statens Støtte dertil, som det er paa Planteavlens og Husdyrbrugets Omraade. Derfor hilser vi med Glæde dette Forslag og ønsker, at det maa blive vedtaget, og haaber, at vi maa faa Gavn og Glæde af det.

Med disse faa Ord skal jeg give Lovforslaget min bedste Anbefaling, men jeg vil tillige anbefale, at man støtter de Udtalelser, der kom fra det ærede 11te Medlem for 6te Kreds (Bruun). Paa det Omraade anser jeg det ogsaa for nødvendigt, at man faar en Mand, som er Fagmand, nemlig en Mand, som er Skovbrugskandidat. Der trænges lige saa godt til Sagskundskab paa det Omraade som paa saa mange andre Omraader, og de bedste Kræfter er ikke for gode. Det er en Skam, som de Plantninger, vi har, er blevet mishandlet, og jeg haaber, at Vedtagelsen af dette Lovforslag maa bøde paa det og forhindre, at det finder Sted i Fremtiden. Hermed skal jeg give Lovforslaget min og mit Partis bedste Anbefaling.

**Kirkeministeren (Povlsen):** Skønt jeg selvfølgelig ikke skal indlade mig paa en dyberegaaende Behandling af disse Spørgsmaal — det maa jeg overlade til Landbrugsministeren, naar han bliver rask — vil jeg dog gerne tillade mig nogle enkelte Bemærkninger om de Udtalelser, der er faldet.

Maa jeg sige til det ærede 3die Medlem for 6te Kreds (Hauch), at naar han finder, at der er en Uoverensstemmelse mellem Lovforslagets sidste Bestemmelse, at de enkelte Medlemmers under Tilsyn værende skovbevoksede Arealer ikke overstiger 50 ha, og Udtalelsen i Betænkningen, som Folketingets Udvalg har afgivet, saa har det ærede Medlem efter min Mening i hvert Fald tilsyneladende Ret deri. Det er rigtigt, at efter Bestemmelsen, som den lyder i § 3, maa man gaa ud fra, at man kan være Medlem af Foreningen, selv om man nu ejer større Skovarealer, dog saaledes, at man kun kan have 50 ha under Tilsyn, medens derimod Udvalgsbetænkningen gaar ud fra, at der fremtidig ikke kan optages Medlemmer med større Arealer, og man har jo i sin Magt at hindre dette gennem Lovbestemmelser, som skal approberes af Landbrugsministeriet. Det er imidlertid rimeligt, at Medlemmer af de nu bestaaende Foreninger, selv om de har større

Areal end 50 ha, faar Lov til at vedblive at være Medlemmer af Foreningen, dog saaledes, at kun de 50 ha kan komme under Tilsyn. Jeg mener altsaa, at der kan bringes Overensstemmelse til Veje, men maa indrømme, at jeg finder det ikke fuldt klart, hvad der staar i den sidste Bestemmelse. Jeg antager, at den skal forstaas saaledes, at fremtidig vil man sørge for ikke at optage Medlemmer med større Skovareal i disse Foreninger, og det har man jo i sin Haand at hindre. Dette Spørgsmaal kan imidlertid blive Genstand for nærmere Overvejelse i et Udvalg, som jeg antager vil komme.

Til det ærede 11te Medlem for 6te Kreds (Bruun), som beklagede, at den sidste Bestemmelse i det i Folketinget fremsatte Forslag, at Konsulenten skal være dansk Skovbrugskandidat, var gaaet ud, skal jeg sige, at jeg tænker mig ogsaa, at som Regel vil vedkommende Konsulent være en Skovbrugskandidat. Men der kan da være Tilfælde, hvor man har en Mand, der sidder inde med hele den Erfaring, som det ærede Medlem med Rette krævede, at den Mand, der skulde være Konsulent, skulde være i Besiddelse af, og det vilde da være urimeligt ved Lovbestemmelse at hindre en saadan Mand i at blive Konsulent.

De Ønsker, som det ærede Medlem fremsatte med Hensyn til et mere effektivt Tilsyn, mener jeg, at Landbrugsministeren allerede, da Sagen blev behandlet i Folketinget, har stillet sig meget velvilligt overfor. Naar det ærede Medlem udtalte, at man havde begaaet stor Vandalisme overfor en hel Del Smaaskove i vort Land, kan jeg ikke afgøre, hvorvidt det ærede Medlem har Ret deri; det vilde være i allerhøjeste Grad beklageligt, om han havde det. Spørgsmaalet var fremme i Folketinget, og da udtalte Landbrugsministeren sig saaledes, at han mente, det ikke kunde være Tilfældet, eftersom det er forbundet med ret alvorlige Konsekvenser at begaa saadan Vandalisme overfor vore Skove. Men disse Spørgsmaal vil kunne drages frem under Udvalgsbehandlingen. Der har jo ellers været Tilslutning fra alle Sider til Lovforslagets Princip, og jeg kan paa Landbrugsministerens Vegne takke derfor.

**Hauch:** Saaledes som Forholdet ligger, synes det at bære mod Nedsættelse af et Udvalg, og jeg kan sige, at jeg vil ogsaa finde det rigtigt, særlig da vi staar i det Tilfælde, at Landbrugsministeren