

at den højtærede Minister som Betingelse for at give Eneretsbevilling vil kræve Garanti ikke blot for Overslagssummen, men ogsaa for Dækning af Overskridelser, og dette sidste tror jeg vil have sine Vanskeligheder at opnaa adskillige Steder.

Jeg gentager, at jeg paa mit Partis og egne Vegne anbefaler Lovforslaget til hurtig Fremme.

Ministeren for offentlige Arbejder (Hassing Jørgensen): Det ærede Medlems Kritik bliver ikke mere berettiget, fordi han fastholder den efter min Tilbagevisning, og jeg mener heller ikke, at den bliver mere forsvarlig. Hvis det ærede Medlem, som han ogsaa selv mener, har Forudsætninger for at bedømme Forholdene, og hvis han vil benytte disse Forudsætninger, mener jeg, at han maa komme til det Resultat, som jeg siger, at der i Aarevis er blevet arbejdet med den allerstørste Kraft paa Gennemførelsen af de Anlæg, som Rigsdagen har vedtaget, og at der ikke paa noget Punkt er forsømt noget i saa Henseende.

Det ærede Medlem sagde, at jeg havde udtalt, at vi ogsaa havde Mangel paa Arbejdere. Det ærede Medlem har misforstaaet mig. Jeg siger ikke, at der nu er Mangel paa Arbejdere, men indtil for et Aar siden har der gentagne Gange været Mangel paa Arbejdere til Udførelse af Jernbaneanlæg, særlig i Jylland.

Det ærede Medlem gik ud fra, at Bevilling ikke gives, uden at der foreligger Garanti for Dækning af Overskridelser. Det ærede Medlem har Ret i, at der ikke gives Bevilling, medmindre ikke blot hele Overslagsbeløbet er tegnet, men at der ogsaa foreligger Garanti for Dækning af Overskridelser.

I øvrigt vil jeg give det ærede Medlem Ret i, at nogen meget stor praktisk Betydning vil Lovforslaget muligvis til syvende og sidst ikke faa, thi som Forholdene ligger, er det aldeles udelukkende Jordarbejder, der kan bringes til Udførelse. Det vil ikke være muligt hverken for faa eller for mange Penge at komme i Besiddelse af det egentlige Materiale til Banernes Anlæg, saa man maa indskrænke sig til Jordarbejderne. Desuden har man i hvert Fald paa 2—3 Steder opgivet at gennemføre de Anlæg, man tidligere har faaet Eneretsbevilling paa, og som man havde paabegyndt, fordi man er kommet til det Resultat, at de økonomiske Ofre, som maatte bringes, var aldeles uforsvarlige.

Jørgen Berthelsen: Jeg skal ikke forlænge Debatten mellem den højtærede Minister for offentlige Arbejder og mig, men kun gentage, at jeg fastholder den Kritik, jeg har fremført, som rigtig.

Hermed sluttede Forhandlingen.

Lovforslagets Overgang til anden Behandling

vedtoges uden Afstemning.

Formanden: Efter hvad der er mig meddelt, kan fra Folketinget ventes oversendt endnu i Dag Forslag til Lov om Statstilskud til kommunale Arbejder m. m., hvilket Lovforslag — om muligt — ønskes fremmet i Dag, hvorfor jeg skal sætte første Behandling af Sagen paa Dagsordenen for næste Møde.

Næste Møde holdes i Dag Kl. 4 med følgende Dagsorden:

1) *Eventuelt: Anden Behandling af:*

Forslag til Lov om Ændring i Lov Nr. 185 af 20. Marts 1918 om forskellige Privatbaneanlæg.

2) *Eventuelt: Tredie Behandling af:*

Forslag til Lov om midlertidigt Tillæg til almindelig borgerlig Straffelov af 10. Februar 1866.

3) *Eventuelt: Tredie Behandling af:*

Forslag til Lov om Ændring i § 47 i Lov Nr. 104 af 10. Maj 1912 om Beværtning og Gæstgiveri samt om Handel med stærke Drikke.

4) *Eventuelt: Tredie Behandling af:*

Forslag til Lov om Ændring i midlertidig Lov af 7. August 1914 om Statstilskud til de kommunale Hjælpekasser.

5) *Eventuelt: Første Behandling af:*

Forslag til Lov om Statstilskud til kommunale Arbejder m. m.

Mødet hævet Kl. 3¹⁵.