

Man gik derefter til:

Tredie Behandling af Forslag til Lov om Nedsættelse af en Kommission til Overvejelse af Boligforhold.

(Anden Behandling findes i Tidenden Sp. 700).

Der var ikke stillet Ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til Forhandling.

Ingen bad om Ordet.

Lovforslaget (se Tillæg C.)

vedtoges enstemmigt med 52 Stemmer.

Formanden: Lovforslaget vil nu blive oversendt til Folketingets Formand.

Den sidste Sag paa Dagsordenen var:

Første Behandling af Forslag til Lov om Ændring i Lov Nr. 185 af 20. Marts 1918 om forskellige Privatbaneanlæg.

(Lovforslaget, som vedtaget af Folketinget, findes i Tillæg C. Sp. 249).

Lovforslaget sattes til Forhandling.

Ministeren for offentlige Arbejder (Hassing Jørgensen): Under Finanslovbehandling i Folketinget fremkom der meget stærke Ønsker om, at man fra Ministeriets Side saa vidt muligt og i størst mulige Omfang skulde fremme Behandlingen af Eneretsbevillinger for de private Banelovforslag, som blev vedtaget ved Loven af 20. Marts 1918. En hel Del af disse Forslag er nu saa vidt behandlet, at man kan begynde at udstede Eneretsbevillinger, men i Loven af 20. Marts 1918 er Antallet af de Eneretsbevillinger, som kan udstedes indenfor et enkelt Finansaar, begrænset til 4, saaledes at deraf skal de tre være Jernbaneanlæg i Jylland og det ene Anlæg paa Øerne. Hvis man nu vil følge de mange Henstillinger, som er fremsatte om ved Hjælp af Udstedelse af Eneretsbevillinger at muliggøre Udførelse

f. Eks. af en Del Jordarbejder paa disse Privatbaner, vil det være nødvendigt at foretage Ændringer i Loven, og det er denne Ændring, jeg foreslaar, saaledes at den Bestemmelse i Loven af 20. Marts 1918, hvorefter der kun kan gives Eneretsbevilling til 4 Jernbaner i hvert Finansaar, ikke skal virke i Finansaarene 1918—19 og 1919—20. Denne Ændring i Jernbaneloven tillader jeg mig at foreslaa og anbefale til det høje Tings Velvillie.

Jørgen Berthelsen: Det foreliggende Lovforslag drejer sig kun om en lille, man kan maaske gerne sige uskyldig Ændring i den store Jernbanelov fra 1918, men naar man ved, at der her i Rigsdagen er vedtaget saa overordentlig store Love paa de Omraader, som sorterer under Ministeren for offentlige Arbejder, og at man stadig har paaberaabt sig, at man skulde have de og de Love gennemført ogsaa af Hensyn til den herskende Arbejdsløshed, er det lidt mærkeligt at erfare, at de Arbejder, som formentlig skulde kunne udføres i Henhold til de vedtagne Love, egentlig slet ikke eller kun med grumme ringe Kraft er fremmede. Jeg skal blot nævne et Eksempel, som i øvrigt har været fremdraget før overfor den højtærede Trafikminister, nemlig Dobbeltsporet fra Fredericia til Daugaard. Hvis jeg ikke husker fejl, er det 3 Aar, siden Pengene blev bevilget, og hvad der er udført af dette Arbejde, som skulde afhjælpe Arbejdsløsheden, er grumme lidt. Idet jeg paa mit Partis og egne Vegne anbefaler dette lille Lovforslag til uforandret Vedtagelse, vil jeg derfor gerne rette den Henstilling til den højtærede Minister, om der ikke var Mulighed for at sætte noget mere Kraft, end det hidtil har været Tilfældet, ind paa de under Ministeriet sorterende Arbejder, navnlig Statsbaneanlæg og Havneanlæg. Det viser sig for øvrigt ved de Ansøgninger, der foreligger om Anlæg af Privatbaner, at de tekniske Arbejder i stor Udstrækning er fuldførte, hvad jeg gør opmærksom paa, fordi den højtærede Minister tidligere har vist hen til, at det var vanskeligt at skaffe tilstrækkelig teknisk Hjælp til at faa disse Arbejder frem-