

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

Første Behandling af Forslag til Lov om Ændring i § 47 i Lov Nr. 104 af 10. Maj 1912 om Beværtning og Gæstgiveri samt om Handel med stærke Drikke.

(Lovforslaget findes i Tillæg C. Sp. 245).

Lovforslaget sattes til Forhandling.

Indenrigsministeren (Rode): I Beværterloven er det fastsat, at Forslag til Revision af Loven skulde forelægges inden en bestemt Tidsfrist, som ved senere Love er ændret til at være Udgangen af indeværende Aar. Først den 18. December, altsaa i Gaar, blev til Indenrigsministeriet overgivet Betænkning fra den anden Ædruelighedskommission, der som sin ene og første Opgave havde at udarbejde Forslag til Revision af Beværterloven. Det vil derfor være umuligt for Ministeriet at forelægge for Rigsdagen et Lovforslag, udarbejdet paa Grundlag af denne Betænkning, inden Rigsdagen tager Ferie, og altsaa inden Udgangen af indeværende Aar. Det foreslaas da i nærværende Lovforslag at forlænge Fristen til 1. Marts 1919, altsaa med endnu 2 Maaneder. Det er ikke saaledes, at man paa Forhaand ønsker at benytte denne Frist fuldt ud, men kun at have fornøden Tid til sin Raadighed. Den anden Ædruelighedskommissions Betænkning er ikke, saaledes som den, der blev afgivet af den første Ædruelighedskommission, en enstemmig Betænkning. Der er vel et Flertal om meget væsentlige, ja, om saa godt som hele Forslagets Grundlinier, men der findes Mindretal baade til den ene og til den anden Side overfor det saaledes medierende Flertal, og af Hensyn hertil vil der være forskellige Overvejelser at foretage. Man har derfor ikke fra Ministeriets Side turdet foreslaa en kortere Forlængelse af Fristen end med to Maaneder. Til denne Forlængelse har Folketinget enstemmigt givet sin Tilslutning, og jeg udbeder mig nu ogsaa dette høje Tings Tilslutning dertil.

Hermed sluttede Forhandlingen.

Lovforslagets Overgang til anden Behandling
vedtoges uden Afstemning.

Den sidste Sag paa Dagsordenen var:

Anden Behandling af Forslag til Lov om Nedsættelse af en Kommission til Overvejelse af Boligforhold.

(Første Behandling findes i Tidenden Sp. 154; Udvalgets Betænkning findes i Tillæg B. Sp. 359).

Udenfor Betænkningen var der ikke stillet Ændringsforslag.

Lovforslagets Paragraffer, det stillede Ændringsforslag samt Spørgsmaalet om Lovforslagets Overgang til tredje Behandling sattes til Forhandling under eet.

Ordføreren (Jørgen Berthelsen): Det foreliggende Lovforslag om Nedsættelse af en Boligkommission til Overvejelse af Boligforholdene blev fremsat her i Tinget den 3. Oktober 1918 og henvist til et Udvalg den 23. Oktober. Ligesom der mellem Tingets øvrige Medlemmer havde været stærkt delte Meninger dels om, hvorvidt Tidspunktet var heldigt til i tilstrækkeligt Omfang at kunne fremme en saadan Kommissions Virksomhed, hvorom der for Resten ogsaa har været fremsat Tvivl af den tidligere Boligkommission, dels om Kommissionens Sammensætning, har det samme været Tilfældet i Udvalget. Ved Samraad med Ministeren fremkom der Oplysning om, hvilken Sammensætning Boligkommissionerne har i vore Nabolande Sverige og Norge. I Sverige har man kun 5 Medlemmer, i Norge 9. Paa Grundlag heraf blev der stillet Ændringsforslag, og Ministeren stillede sig ikke uvillig til Tanken om et mindre Antal Medlemmer; dog vilde han ikke kunne tiltræde Tanken om et saa lille Antal Medlemmer som 9, hvorom der blev stillet Forslag, med mindre Ministeren fik Ret til at udnævne et større Antal af de 9. Ved senere Forhandling med Ministeren har vi forhandlet os til Rette paa det Grundlag, at Ministeren stillede det Forslag, eller man kan maaske i denne Forbindelse ogsaa bruge Udtrykket, den Fordring, at Ministeren foruden den kongevalgte Formand skulde kunne udnævne 6 Medlemmer, medens det i øvrigt stilledes os frit, om vi i det hele vilde foretrække et Antal Medlemmer i Kommissionen af 9, 11, 13 eller 15. Vi havde i Udvalget den Opfattelse, at vi fremfor den tidligere Ordning, hvorefter Medlemmerne blev valgt efter