

maal overhovedet ikke kommer ind under Lovforslagets Gennemførelse, synes jeg ikke, at der er nogen Grund til at komme ind derpaa; jeg har desuden ogsaa udtalt mig derom. Den ene Grund til, at Gennemførelsen blev vanskelig, var Striden om, hvad der skulde forstaaes ved Aktieselskabers Formue. Den anden Grund var, at naar der var en saadan Strid, og Finansministeriet nødtes til at lægge til Grund den Anskuelse, der ved Ændringsforslag kunde komme frem gennem Rigsdagens Behandling, blev det en meget vanskelig Sag at fastslaa, hvorledes Skatten i Enkeltheder skulde gennemføres, paa Grund af Vanskeligheden dels for Aktieselskaberne ved at levere en Statusopgørelse, som var tilfredsstillende for Ministeriet, dels for Administrationen ved at kritisere den Statusopgørelse, der forelagdes, og ud fra denne Kritik at fastsætte Skatten. Da der saa var en Mulighed for at undgaa denne Formueskat og gaa over til en ren Indkomstskat, hvis Gennemførelse ingen Vanskeligheder frembød, hvad ogsaa den ærede Ordfører fremhævede, og da det for Finansministeren maatte være af Vigtighed, at det rent finansielle Resultat ikke forrykkes i væsentlig Grad, var det naturligt for mig at tiltræde det Ændringsforslag, som fremsattes af det konservative Folkeparti og tiltraadtes af andre Partier — ogsaa efter min Opfordring —, og at vælge den Fremgangsmaade, som her er valgt. Jeg skal herom kun sige, at jeg tror ikke, at Spørgsmaalet dermed er bragt til Ende for alle Tider. Jeg tror sikkert, at Spørgsmaalet om Aktieselskabers Formueskat vil rejse sig paa ny, i hvert Fald naar der skal foretages Gennemsyn af den nuværende ordentlige Indkomst- og Formueskat til Staten, og saa vil maaske atter Striden komme op. Men nu synes der mig ikke at være nogen Grund til at yppe denne Strid, og jeg skal derfor kun sige, at jeg tiltræder det under Nr. 2 stillede Ændringsforslag til Forslag til Lov om midlertidig Ændring i og Tillæg til Lov om Indkomst- og Formueskat til Staten.

Det konservative Folkeparti har som Mindretal stillet Ændringsforslag til Ejendomsskyldlovsforslaget. Jeg behøver vist ikke nærmere at udvikle, at jeg ikke kan tiltræde disse. Man ønsker ikke, at der skal foretages nogen særlig Jordvurdering nu, idet man mener — det fremgaar ogsaa af Betænkningen, saa vidt jeg kan forstaa den —, at en saadan ikke kan gennemføres med tilstrækkelig Nøjagtighed ved de Midler, som Staten nu har til Raadighed. Jeg har allerede ved første Behandling af Sagen sagt,

at jeg tror ikke, man faar dem bedre, og naar man overhovedet, som det konservative Folkeparti, er inde paa at ville gaa med til en Jordskyld, synes det mig ikke urimeligt, at man nu sammen med Ejendomsskyldvurderingen foretager en Jordvurdering. Jeg maa sige herom, hvad jeg allerede har sagt i Folketinget, og jeg tror ogsaa ved første Behandling af Sagen her, at naar Partiet Venstre gaar med til denne Jordvurdering, er det med det Forbehold, at man ikke binder sig til nogen Anvendelse af den, man tager ethvert Forbehold overfor, hvorledes den skal anvendes, og naturligvis ganske særlig overfor, om den skal anvendes til Skat, men et saadant Forbehold vil det konservative Folkeparti jo paa en vis Maade ikke tage, forsaavidt som man fra dette Partis Side har sluttet sig til Tanken om at gaa til en Jordskyld; man mener blot ikke, at denne Jordvurdering vil blive tilstrækkelig omhyggelig til, at den kan bruges til det Formaal. Naa, det bliver jo et Spørgsmaal, som Rigsdagen til sin Tid kommer til at beskæftige sig med, om man, naar Jordvurderingen er fuldført og dens Resultater foreligger, mener, at den er saa forsvarlig udført, at den kan benyttes enten til det ene eller til det andet. Maaske vil Rigsdagen til den Tid mene, at den ikke kan benyttes, men at man maa gaa til en ny — jeg skulde dog tro, at den kan gennemføres paa en saadan Maade, at den ogsaa kan bruges til Basis for Skat. Det er, hvad jeg ingen Side har skjult, fra Regeringens Side og fra to Partiers Side Hensigten med en saadan Jordvurdering, at man vil gaa til en Jordskyld og i alt Fald vil tilstræbe, at Vurderingen foretages paa en saadan Maade, at den kan benyttes til Skat; det er der ingen Grund til at skjule. Men det er klart, at de to andre Partier — selv om de vil stemme for Loven, jeg ved jo ikke, om det konservative Folkeparti vil stemme for den — ikke er bundne til noget som helst i saa Henseende. Deres Stilling er fuldstændig fri, naar denne Sag en Gang skal føres frem til Afgørelse her.

Det andet Ændringsforslag, som det konservative Folkeparti stiller, gaar ud paa at ændre den i Folketinget vedtagne Promille af 2 til 1,65. Jeg kan ikke tiltræde dette Ændringsforslag og maa sige, at jeg tror ikke, at Staten, hvis man foretager en saadan Nedsættelse af den i Folketinget vedtagne Promille, vil faa Erstatning baade for Udskydelsen af selve Ejendomsvurderingen fra 1919 til 1920 og for det forøgede Fradrag.

Om Udskydelsen af Ejendomsskyld-