

Ministeren for offentlige Arbejder (*Hassing Jørgensen*): Jeg har gentagende sagt til den ærede Ordfører, at det er ikke selve Forslaget som saadant, der foregriber noget, men den Motivering, hvorved det er stillet.

Ejsing: Ja, Motiveringen er jo ikke ret lang, og jeg forstaar ikke, at der i den er noget som helst, som kunde gøre vort Ændringsforslag mindre antageligt. Vi foreslaar kun at ekspropriere et Areal, vi siger, hvorfor vi er kommet ind paa det, og endelig siger vi til sidst, at vi mener, at det interesserer i særlig Grad København og Frederiksberg, og at de derfor bør betale noget mere. Jeg synes ikke, at det i og for sig gør Ændringsforslaget mindre antageligt.

Hermed sluttede Forhandlingen.

Ændringsforslaget til § 1 (se Tillæg B. Sp. 0000) af et *Mindretal* (Jørgen Berthelsen, Bækgaard, Ejsing, Frandsen, Jensen-Grimsbjerg og Nørgaard)

forkastedes med 34 Stemmer mod 16.

§§ 1—4 (se Tillæg A. Sp. 2221)

vedtoges uden Afstemning.

Lovforslagets Overgang til tredje Behandling

vedtoges uden Afstemning.

Man gik derefter til den første Sag paa Dagsordenen, som var:

Eventuelt: Anden Behandling af Forslag til Lov om Tilvejebringelse af Kontorlokaler og Embedsboliger for Dommere og Politimestre.

(Første Behandling findes i Tidenden Sp. 464; Udvalgets Betænkning findes i Tillæg B. Sp. 319).

Formanden: Denne Sag kan kun med Tingets Samtykke behandles i dette Møde, men hvis ingen gør Indsigelse derimod, betragter jeg Samtykket som givet. (Ophold). Det er givet.

Lovforslagets Paragraffer og Spørgsmaalet om dets Overgang til tredje Behandling sættes til Forhandling under eet.

Ordføreren (*Nygart*): Da den paa dette Lovforslag søgte Bevilling paa indtil 1½ Mill. Kr. til Anskaffelse af Kontorer og Boliger for Dommere og Politimestre er en rent kalkulatorisk opført Bevilling, og da Udvalget ikke fra Justitsministeriet har modtaget nærmere Forklaring angaaende Beløbets Anvendelse, har Udvalget ikke kunnet beskæftige sig med dette Spørgsmaal, hvor ønskeligt det end kunde have været. Udvalget har imidlertid ikke ment, at Lovforslagets Vedtagelse af den Grund burde udsættes; i Betragtning af, at Retsreformen skal træde i Kraft den 1. Oktober 1919, og der altsaa er meget kort Tid til at faa ordnet disse Bolig- og Kontorforhold, har det ment, at man ikke burde sinke denne Sag. Desuden har den højtærede Justitsminister lovet at holde Medlemmerne af Udvalget à jour med, hvorledes Bevillingen administreres, og dette har man ladet sig nøje med, idet man haaber og tror paa, at Ministeriet vil gøre sig al mulig Umage for at administrere Beløbet saa økonomisk og praktisk som muligt.

I Henhold hertil skal jeg paa Udvalgets Vegne indstille Lovforslaget til Vedtagelse.

Finansministeren (*Brandes*): Jeg kan paa Justitsministerens Vegne takke det ærede Udvalg for dets Indstilling. Jeg tror at turde udtale, at Justitsministeriet ikke har været i Stand til at give Udvalget de nøjagtige Oplysninger i Sagen, som i og for sig kunde ønskes, men jeg kan ogsaa paa Justitsministerens Vegne give det Tilsgagn, at Udvalgets Medlemmer skal blive holdt oplyst om, hvorledes det samlede Beløb, der skal anvendes til alle disse Foranstaltninger, som Retsreformens Gennemførelse kræver, bliver anvendt for de enkelte Foranstaltningers Vedkommende.

Hermed sluttede Forhandlingen.

Lovforslagets Indhold (se Tillæg C. Sp. 159) samt dets Overgang til tredje Behandling

vedtoges uden Afstemning.

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

Første Behandling af Forslag til Lov om Understøttelse til mindre næringsdrivende.