

staaeligt, om vi ser paa det paa den Maade, at det er Lokalinteresser, som ogsaa skal vederlægges med Penge.

Jeg har jo allerede sagt, at jeg fuldt ud indrømmer, at Frederiksberg har tabt ved den Ordning, der blev truffet i 1904, men jeg mener dog, at Frederiksberg har faaet noget igen. Jeg mener ogsaa, at den faar noget ved selve dette Forslag, og jeg mener i det hele, at der bliver gjort noget ogsaa for Frederiksberg. Det kan gerne være, at Frederiksberg har Ret i, at det særlig er København, der har tjent, men alt i alt mener vi, at vort Forslag nok kunde være brugbart. I alle Tilfælde haaber vi — vi tør vel ikke gøre os Haab om, at vort Ændringsforslag kan blive gennemført —, at vore Udtalelser maa have virket i Retning af, at det, som vi blandt andet har tilsigtet: at de interesserede Kommuner yder større Tilskud, ogsaa maa blive til Virkelighed.

Den højtærede Minister kom med en Bemærkning om, at dersom han havde vidst, at der blev et Mindretal for det stillede Ændringsforslag, vilde han muligvis have stillet sig anderledes. Ja, det beklager jeg, men derom har jeg ikke kunnet udtale mig paa Forhaand. Paa Forhaand mente jeg, at vi var et Flertal. Hvorfor vi blev et Mindretal, skal jeg ikke udtale mig om. Men for øvrigt har dog den højtærede Minister af og til kunnet fastholde sine Forslag, selv om der var et Mindretal for dem i Udvalgene eller her i Salen, og jeg kan da ikke tro, at det er, fordi det er Venstre alene, der har stillet Ændringsforslaget, at han mener, at han absolut ikke vilde have sluttet sig til det.

Ministeren for offentlige Arbejder (Hassing Jørgensen): Den ærede Ordfører for Mindretallet (Ejsing) mente, at den af Mindretallet foreslaaede Linie lige saa godt kan bruges til at etablere Gennemkørsel paa Københavns Hovedstation som den løftede Bane, og deri har det ærede Medlem fuldkommen Ret. Jeg har ikke andet imod det ærede Mindretals Forslag, end at det gennem den Motivering, hvormed det er fremsat, udelukker det Valg, som jeg mener burde staa frit til sin Tid imellem denne Linie som Personlinie og den løftede Bane.

Det ærede Medlem mente, at jeg havde udtalt, at naar til sin Tid den indre Linie skal bygges, skal der et meget større Tilskud til fra Kommunerne end det, der nu er foreslaaet. Paa det Punkt har det ærede Medlem misforstaaet mig. Det, som Kommunerne har Interesse i, er, at der bliver etableret en Personbane. I Stedet for at vente med

Etableringen af denne Personbane, til man til sin Tid vilde bekvemme sig til at bygge den løftede Bane, er Kommunerne gaaet ind paa, at man indtil videre foretager Persontrafikken paa den ydre Godsbane, og saa er de gaaet ind paa den Tanke derfor at yde Tilskud til Godsbanen, hvad der ellers ikke vilde falde dem ind. Det er dette Tilskud, Kommunerne nu ved denne Lejlighed skulde yde til Godsbanens Bygning, som jeg mener maa være væsentligt højere end det, Kommunerne har foreslaaet, men jeg vil ikke finde det urimeligt, om Kommunerne fremdeles vil sige: Naar vi nu yder et saa betydeligt Tilskud til denne Godsbanes Bygning, er det under den Forudsætning, at vi til sin Tid ikke skal yde yderligere Tilskud til den personførende Linie, til Højbanen, og det af den Grund, at det da udelukkende vil være i Statens Interesse at bygge denne Bane eller en anden Personbane, thi Indbyggerne paa Frederiksberg og i København kan jo i og for sig være lige glade, hvilken Linie de kører paa, naar de blot kan komme til at køre.

Den ærede Ordfører mente, at jeg skulde have udtalt, at jeg vilde have stillet mig anderledes til Ændringsforslaget, hvis jeg havde vidst, at det blev stillet af et Mindretal, og det kunde han ikke forstaa, for det maatte vel være lige rigtigt, hvad enten det er et Mindretal, der stiller det, eller det er et Flertal. Ja, der er dog maaske en Forskel. Jeg har jo stillet et Forslag, i hvilket Mindretallets Forslag ikke findes optaget. Jeg har stillet Forslag om at anlægge en dobbeltsporet Godsbane og benytte den til Persontrafikken. Ved Udvalgets Mindretals Forslag udvides dette til at blive en 4-sporet Bane, hvoraf de to Spor skulde bruges til Persontrafikken. Jeg har altsaa ikke for mit Vedkommende anset det for fornødent at foretage Ekspropriation dertil, men naar jeg faar det Indtryk, at det er af Betydning for eller er et Vilkaar for Lovforslagets Gennemførelse, at jeg gaar med til at ekspropriere til 4 Spor i Stedet for til 2, og jeg mener, at det ikke kunde gøre nogen Skade, men at oven i Købet det Tidspunkt senere kunde komme, da det kunde være ganske rart yderligere at have den Jord eksproprieret, synes jeg nok, det gør nogen Forskel.

Ejsing: Den højtærede Minister siger, at vort Forslag foregriber det frie Valg mellem den ydre og den indre Linie. Maa jeg spørge: Hvordan har den højtærede Minister kunnet tiltræde det Forslag, dersom han mener, det er saa galt?