

Vedkommende gerne tilsige min Medvirking til en Undersøgelse af, paa hvilken Maade dette Spørgsmaal bedst kan ordnes, ogsaa af Hensyn til Kommunerne, ikke alene af Hensyn til Principperne.

Naar det ærede Medlem tillige ønskede at optræde som Sprogrenser ved at henstille, at et nærmere betegnet Ord udgik af det danske Sprog, maa jeg naturligvis i Almindelighed anerkende alle saadanne Bestræbelser; forsaavidt som vi ikke gerne skal bruge flere Ord i vort Sprog end højest nødvendigt. Dette Ord, som det ærede Medlem mente kunde udgaa af det danske Sprog, var Ordet Sparsommelighed. Det ærede Medlem mente, at dette Ord i alt Fald som offentligt Begreb ikke havde synderligt Indhold mere. Jeg er ikke rigtig enig med det ærede Medlem her, og det tror jeg stammer fra, at jeg ikke er enig med det ærede Medlem om, hvad man skal forstaa ved Sparsommelighed. Hvis man paa Forhaand var enig om, hvad der skulde lægges ind i Begrebet, kunde vi maaske ogsaa lettere opnaa Enighed om, hvorvidt Sparsommelighed udøves eller ej. Men Sparsommelighed i den rent abstrakte Form, blot at undlade at give Penge ud, kan jeg ikke anerkende for Sparsommelighed. Jeg tror, at man, naar man vil vurdere Sparsommelighed fra et almindeligt samfundsmæssigt Synspunkt, skal gøre det paa et noget videre Grundlag end alene Beløbets Størrelse, nemlig ogsaa efter Virkningerne af Beløbets Anvendelse. Og jeg synes, at det ærede Medlem havde noget stærk Tendens til alene at vurdere Begrebet Sparsommelighed i offentlig Husholdning efter Beløbets absolutte Størrelse. Jeg tror nok, at der er anvendt Udgifter under Krigen, som kunde have været mindre, men jeg er ikke sikker paa, at jeg tænker paa de samme Omraader som det ærede Medlem og maaske andre ærede Medlemmer af dette Ting. Saa Sparsommelighed som abstrakt Begreb nytter det vist ikke at diskutere her i Tinget. Jeg tror, at vi hellere maa nøjes med at diskutere de konkrete Spørgsmaal, om Pengene skal bruges til det eller det. Saa opnaar vi maaske Enighed, saa diskuterer vi i alt Fald konkrete Spørgsmaal og ikke abstrakte Begreber, i hvilke man fra hver Side lægger forskelligt Indhold.

**Finansministeren (Brandes):** Overfor det ærede 3die tingvalgte Medlem (Tvede), som sagde, at der var indkommet forskellige Skrivelser fra Generaltolddirektoratet angaaende Nedsættelse af Afgiften paa den tekniske Sprit, vil jeg gerne sige, at hvad Hospitaler, Apoteker og lignende angaar, var det en given Sag ved Lovens Vedtagelse, at disse ikke skulde betale Tillægsafgift. Det var forudsat fra alle Sider, det findes sikkert ogsaa i Betænkningen, saa det var ganske nødvendigt, hvis der kunde være nogen Tvivl i saa Henseende, at man blev underrettet derom. Dernæst kan der ogsaa i andre Industrier, som det ærede Medlem nævnte, være Tilfælde, hvor Tillægsafgiften for visse Varer, der leveredes til Hospitaler, Apoteker og lignende, skulde bortfalde. Endelig er der en Mulighed for, at Generaltolddirektoratet ved Lovens Fremkomst har anset det for rigtigt at give visse Meddelelser til visse Forretninger. Jeg kan ikke undersøge eller have en Mening om det i det enkelte. Jeg kan fastholde, hvad jeg har sagt, at Andragender er ikke indkommet, og det maa dog have nogen Betydning med Hensyn til Bedømmelsen af, hvorvidt Afgiften har været trykkende eller ej.

**N. K. Kristensen:** Det er en ganske kort Bemærkning, jeg gerne vil have Lov til at gøre til det ærede 7de Medlem for 2den Kreds (Lange) i Anledning af nogle Udtalelser af ham om Beskatning af Brugsforeninger og Andelsforeninger. Jeg er enig med den højtærede Finansminister i, at det Spørgsmaal har været omtalt saa tidt her i Tingene, at man næsten var ved at tro, at det umulig kunde komme frem mere. Jeg glædede mig i Gaar overordentligt ved at høre, at det ærede 1ste Medlem for 2den Kreds (Piper), som talte paa det konservative Folkepartis Vegne, undlod at nævne dette Spørgsmaal. Men det er jo nu blevet draget frem af det ærede 7de Medlem for 2den Kreds, og han har fremstillet det som en stor Uretfærdighed overfor Handelsstanden, at Andelsforeningerne er skattefri. At Andelsforeningerne som Helhed er skattefri, er en Misforstaaelse, hvad det ærede Medlem sikkert ogsaa ved. Alle Andelsforeninger, som har løst Nærings-